

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС25-15071

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 февраля 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Сидорова Олега Николаевича

на постановление Арбитражного суда Московского округа от 21 ноября 2025 г. по делу № А40-266921/2022 о банкротстве общества с ограниченной ответственностью "Производственная компания "Базовое машиностроение" (далее - должник)

по обособленному спору о привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам должника Шапорды Виктора Павловича, Сидорова Олега Николаевича, обществ с ограниченной ответственностью "Базовое машиностроение", "Научно-производственное объединение "Базовое машиностроение",

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 26 мая 2025 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 10 сентября 2025 г., заявление конкурсного управляющего удовлетворено в части; взысканы в пользу должника с Шапорды В.П. убытки в размере 7 698 725,30 руб. (стоимость утраченного имущества должника), с Шапорды В.П. и общества "Научно-производственное объединение "Базовое машиностроение" солидарно - в размере 5 321 000 руб. (стоимость невозвращенной мобильной установки), с общества "Научно-производственное объединение "Базовое машиностроение" - в размере 1 946 842,04 руб. (задолженность по договору уступки от 20 января 2021 г.), отказано в остальной части заявленных требований.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 21 ноября

2025 г. судебные акты отменены. Обособленный спор направлен на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

В кассационной жалобе заявитель просил обжалуемый судебный акт отменить, ссылаясь на неправильное применение судом норм права.

По результатам изучения принятых по спору судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Отменяя судебные акты судов нижестоящих инстанции и направляя спор на новое рассмотрение, суд округа, не принимая какого-либо решения по существу спора, указал на необходимость исследования судом имеющих значение для правильного рассмотрения спора обстоятельств, с учетом подлежащих применению норм права и проверки доводов сторон. Таким образом, суд кассационной инстанции не вышел за пределы своих полномочий, обязав нижестоящий суд исследовать существенные для правильного разрешения спора обстоятельства.

При новом рассмотрении спора заявитель не лишен возможности изложить свои доводы и представить соответствующие доказательства.

Убедительных доводов, по которым возможно не согласиться с выводами окружного суда, заявителями не приведено.

Нарушений норм процессуального права, влекущих безусловную отмену судебного акта, судом кассационной инстанции не допущено.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 АПК РФ,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов