

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС23-29184 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 февраля 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Лысенко Александры Андреевны на определение Арбитражного суда Омской области от 25 декабря 2024 г., постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 23 июня 2025 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13 октября 2025 г. по делу № А46-13580/2020 о банкротстве общества с ограниченной ответственностью "Красноярская промышленная компания" (далее – должник)

по обособленному спору о привлечении Суслова Алексея Владимировича к субсидиарной ответственности по обязательствам должника,

установил:

при новом рассмотрении обжалуемыми судебными актами в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просил обжалуемые судебные акты отменить, ссылаясь на неправильное применение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Разрешая спор, суды пришли к выводу об отсутствии у Суслова А.В. (бывшего участника) статуса контролирующего должника лица и отказали в удовлетворении заявления о привлечении его к субсидиарной ответственности

по обязательствам должника. Суды указали, что предусмотренная подпунктом 3 пункта 4 статьи 61.10 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" презумпция наличия контроля в силу извлечения выгоды от деятельности должника к Суслову А.В. не применима в связи с недоказанностью факта получения им личной выгоды за счет должника.

При установленных судами фактических обстоятельствах дела доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных ими нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене или изменению обжалуемых судебных актов в порядке кассационного судопроизводства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов