

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС25-14721 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 февраля 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу Тушаковой Диляры Тимирхановны на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20 октября 2025 г. по делу № А70-15164/2023 Арбитражного суда Тюменской области,

установил:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Ржеутской Елены Николаевны в Арбитражный суд Тюменской области обратился финансовый управляющий её имуществом с заявлением к Ржеутской О.В. и Тушаковой Д.Т. о признании недействительными перечислений денежных средств обществом с ограниченной ответственностью «Все для дома» на их расчётные счета и применении последствий недействительности сделок.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 14 февраля 2025 г. производство по заявлению в отношении Ржеутской О.В. прекращено ввиду отказа от требований в этой части и его принятия судом; банковские операции по перечислению денежных средств должника Тушаковой Д.Т. признаны недействительными, применены последствия недействительности сделок в виде взыскания с ответчика в конкурсную массу должника перечисленных сумм и процентов за пользование чужими денежными средствами по день фактического исполнения обязательства.

Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 20 июня 2025 г. определение суда первой инстанции отменено в части оспаривания сделок в отношении Тушаковой Д.Т., в указанной части в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20 октября 2025 г. судебные акты отменены, обособленный спор направлен на новое рассмотрение в Арбитражный суд Тюменской области.

Тушакова Д.Т. обратилась в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на постановление суда округа, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291⁶ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Отменяя принятые судебные акты и направляя обособленный спор на новое рассмотрение в арбитражный суд первой инстанции для установления обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения спора, а также полного и всестороннего исследования и оценки представленных доказательств, с учетом доводов и возражений лиц, участвующих в деле, окружной суд действовал в пределах полномочий, предусмотренных статьями 287, 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Нарушений окружным судом норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов, не выявлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина

