

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС25-14967

г. Москва

11 февраля 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу Алиевой Аллы Александровны на решение Арбитражного суда Республики Крым от 24 декабря 2024 г., постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 15 мая 2025 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 17 октября 2025 г. по делу № А83-16280/2023

по иску Алиевой А.А. (далее - заявитель) акционерному обществу «Международный детский медицинский центр «Чайка» (далее – общество) о предоставлении информации (документов),

установил:

решением Арбитражного суда Республики Крым от 24 декабря 2024 г., оставленным без изменения постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 15 мая 2025 г. и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 17 октября 2025 г., в иске отказано.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, заявитель обратился с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для их обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения

в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Принимая обжалуемые заявителем судебные акты, суды, руководствуясь нормами права, регулируемыми спорные правоотношения, исходили из отсутствия обстоятельств, являющихся основанием для предоставления заявителю истребуемых документов общества, не отвечающих требованиям статьи 91 Федерального закона от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», в том числе документов, ограниченных в обороте, и в отношении имущества, являющегося собственностью Республики Крым.

С учетом установленных судами обстоятельств, доводы заявителя не подтверждают наличие оснований для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела судами допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья

определил:

отказать Алиевой Алле Александровне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов