

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС24-6961(3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 февраля 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Компонент Поставка НН» (заявителя) на определение Арбитражного суда Республики Мордовия от 5 июня 2024 г., постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 10 июня 2025 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 14 октября 2025 г., принятые в деле № А39-1686/2023 о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя - главы крестьянского (фермерского) хозяйства Ильина Алексея Викторовича (должника) по заявлению о включении в реестр убытков в размере 9 629 000 рублей,

установил:

определением Арбитражного суда Республики Мордовия от 5 июня 2024 г. в удовлетворении заявления отказано.

Первый арбитражный апелляционный суд постановлением от 10 июня 2025 г. принял отказ от заявления на сумму в 4 648 090 рублей 91 копейку, отменив определение от 5 июня 2024 г. и прекратив производство по требованию на эту сумму, и оставил без изменения определение в остальной части требований.

Арбитражный суд Волго-Вятского округа постановлением от 14 октября 2025 г. оставил без изменения постановление апелляционного суда от 10 июня 2025 г.

В кассационной жалобе общество «Компонент Поставка НН» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неоспоренный факт исполнения замещающих сделок.

В силу части 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили урегулирование заявителем и должником правоотношений, основанных на договоре контрактации, признав отсутствие условий для ответственности должника в связи с этим договором и несоответствие критериям статей 71, 100 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для включения в реестр должника заявленного о таких убытках требования.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Компонент Поставка НН» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова