

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС25-14924

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 февраля 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Пархоменко А.А. на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 17 марта 2025 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 1 июля 2025 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 17 октября 2025 г., принятые в деле № А56-100092/2023 о несостоятельности (банкротстве) Кондрусева Вячеслава Егоровича (должника) по заявлению финансового управляющего о признании недействительными договоров дарения от 27 ноября 2018 г., от 19 декабря 2018 г. и от 20 апреля 2019 г., заключенных между должником и Михайловой Мариной Вячеславовной, применении последствий недействительности сделок,

установил:

определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 17 марта 2025 г., оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 1 июля 2025 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 17 октября 2025 г., в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Пархоменко А.А. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на ошибочность вывода о внутрисемейном характере сделок при совершении их приоритетно над интересами кредиторов.

В силу части 1 статьи 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможно восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Учитывая временной период совершения дарения и соотношение его с притязаниями кредиторов в этот период, обладающих самостоятельным правом на оспаривание сделок по общегражданским основаниям вне рамок дела о банкротстве, суды отклонили доводы о необходимости применения к сделкам статей 10, 168, 170 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Требуемая переоценка обстоятельств заключения сделок не создает оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать финансовому управляющему Пархоменко А.А. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова