

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС25-10591(3)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 марта 2026 г.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе: председательствующего судьи Самуйлова С.В., судей Зарубиной Е.Н. и Ксенофоновой Н.А., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью "Югэнергоинвест" (далее – заявитель) о разъяснении определения Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 13 февраля 2026 г. № 308-ЭС25-10591, вынесенного по результатам рассмотрения кассационной жалобы Министерства обороны Российской Федерации

на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 22 октября 2024 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20 января 2025 г., постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10 июля 2025 г. по делу № А32-11398/2023

по иску федерального государственного бюджетного учреждения "Санаторно-курортный комплекс "Сочинский" Министерства обороны Российской Федерации к обществу с ограниченной ответственностью "ЮгЭнергоИнвест" о понуждении к заключению государственных контрактов на теплоснабжение и горячее водоснабжение,

по встречному иску ответчика о заключении тех же контрактов на его условиях,

при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Министерства обороны Российской Федерации,

### УСТАНОВИЛА:

определением Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 13 февраля 2026 г. № 308-ЭС25-10591 заявителю отказано в передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной

коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации кассационной жалобы на вышеуказанные судебные акты.

От заявителя поступило заявление о разъяснении определения от 13 февраля 2026 г.

Согласно части 1 статьи 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в случае неясности решения арбитражный суд, принявший это решение, по заявлению лица, участвующего в деле, судебного пристава-исполнителя, других исполняющих решение арбитражного суда органа, организации вправе разъяснить решение без изменения его содержания.

Разъяснение заключается в более полном и определенном изложении тех частей судебного акта, понимание которых вызывает затруднение.

Между тем определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 13 февраля 2026 г. № 308-ЭС25-10591 принято по существу требования, изложенного в кассационной жалобе, не содержит неясностей и неопределенностей, допускающих неоднозначное толкование и требующих разъяснения в порядке статьи 179 АПК РФ.

В связи с изложенным не усматривается оснований для удовлетворения заявления о разъяснении судебного акта.

Руководствуясь статьями 179, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью "Югэннергоинвест" о разъяснении определения Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 13 февраля 2026 г. № 308-ЭС25-10591 отказать.

Председательствующий судья

Самуйлов С.В.

Судья

Зарубина Е.Н.

Судья

Ксенофонтова Н.А.