

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС25-10265

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Дело № А16-1702/2024

Резолютивная часть определения объявлена 18 марта 2026 г.
Полный текст определения изготовлен 30 марта 2026 г.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Попова В.В., судей Грачевой И.Л. и Хатыповой Р.А.,

при участии представителя крестьянского (фермерского) хозяйства «Восточная целина» Зубка М.Е. (доверенность от 14 октября 2023 г.),

рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу Департамента сельского хозяйства правительства Еврейской автономной области на решение Арбитражного суда Еврейской автономной области от 28 октября 2024 г., постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 6 февраля 2025 г. и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 27 июня 2025 г. по делу № А16-1702/2024,

УСТАНОВИЛА:

Крестьянское (фермерское) хозяйство «Восточная целина» (далее – Крестьянское хозяйство) обратилось в Арбитражный суд Еврейской автономной области с заявлением о признании незаконным решения Департамента промышленности и сельского хозяйства правительства Еврейской автономной области (в настоящее время - Департамент сельского хозяйства правительства Еврейской автономной области, далее - Департамент), содержащегося в сообщении от 11 апреля 2024 г., об отказе в предварительном согласовании предоставления в аренду без торгов четырнадцати земельных участков, образованных из земельных участков с кадастровыми номерами

79:03:0202001:135, 79:03:0202001:137, 79:03:0202001:136; об обязанности Департамента устранить нарушение прав заявителя.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены муниципальное образование «Ленинский муниципальный район» Еврейской автономной области в лице Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации Ленинского муниципального района, общество с ограниченной ответственностью «Развитие» (далее – Общество).

Арбитражный суд Еврейской автономной области решением от 28 октября 2024 г., оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 6 февраля 2025 г. и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 27 июня 2025 г., удовлетворил требования Крестьянского хозяйства.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Департамент, ссылаясь на нарушение судами трех инстанций норм материального и процессуального права, просит пересмотреть в кассационном порядке указанные судебные акты.

Определением от 2 марта 2026 г. судьи Верховного Суда Российской Федерации Грачевой И.Л. жалоба Департамента вместе с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В отзыве на кассационную жалобу Крестьянское хозяйство просит оставить обжалуемые судебные акты без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

В судебном заседании представитель Крестьянского хозяйства поддержал доводы, приведенные в отзыве на жалобу.

Иные лица, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, своих представителей в суд не направили, что в соответствии со статьей 29110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) не является препятствием для рассмотрения дела в их отсутствие.

Согласно части 1 статьи 291¹¹ АПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных актов в порядке кассационного производства в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Грачевой И.Л., выслушав объяснения представителя Крестьянского хозяйства, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации пришла к выводу о наличии предусмотренных частью 1 статьи 291¹¹ АПК РФ оснований для отмены обжалуемых судебных актов.

Как следует из материалов дела и установлено судами, в 2019 году сформированы и поставлены на государственный кадастровый учет земельные участки сельскохозяйственного назначения площадью 884,7304 га, 910,1486 га, 1146,1895 га с кадастровыми номерами 79:03:0202001:135, 79:03:0202001:136, 79:03:0202001:137 с местоположением: Еврейская автономная область, Ленинский район, 7300 м на северо-запад от села Преображеновка, с видом разрешенного использования «для осуществления хозяйственной деятельности, связанной с выращиванием сельскохозяйственных культур».

Право государственной собственности на указанные земельные участки не разграничено.

Крестьянское хозяйство 28 марта 2024 г., ссылаясь на статью 39.15 Земельного кодекса Российской Федерации (далее - Земельный кодекс), статью 10.1 Федерального закона от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (далее - Закон № 101-ФЗ), обратилось в Департамент с заявлением о предварительном согласовании предоставления четырнадцати земельных участков, которые заявитель просит образовать по предложенной им схеме из участков с кадастровыми номерами 79:03:0202001:135, 79:03:0202001:136, 79:03:0202001:137, в аренду без проведения торгов для осуществления Крестьянским хозяйством его деятельности, приложив к заявлению схему расположения образуемых участков.

Департамент письмом от 11 апреля 2024 г. отказал Крестьянскому хозяйству в предварительном согласовании предоставления в аренду без проведения торгов земельных участков, которые просит образовать заявитель, указав следующее: согласно выпискам из Единого государственного реестра недвижимости от 3 апреля 2024 г. в отношении участков с кадастровыми номерами 79:03:0202001:135, 79:03:0202001:136, 79:03:0202001:137 зарегистрировано обременение в виде права аренды третьего лица (Общества) на срок, который не истек; при формировании земельных участков, образуемых путем раздела участков с кадастровыми номерами 79:03:0202001:135, 79:03:0202001:136, 79:03:0202001:137, необходимо предусмотреть обеспечение доступа к данным участкам путем размещения полевых дорог на каждом участке, что повлечет существенное уменьшение площади сельскохозяйственных угодий и приведет к нерациональному использованию сельскохозяйственных земель; Крестьянское хозяйство не указало в заявлении причины и необходимость раздела (дробления) публичных участков.

Крестьянское хозяйство, полагая, что отказ Департамента является незаконным и нарушает его права, обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Суды первой и апелляционной инстанций, сославшись на статьи 198, 200, 201 АПК РФ, статьи 39.6, 39.14, 39.15, 39.16, 78 Земельного кодекса, Закон № 101-ФЗ, пришли к выводу об отсутствии у Департамента оснований для отказа в предварительном согласовании предоставления в аренду без торгов четырнадцати земельных участков, которые заявитель просит образовать путем

раздела участков с кадастровыми номерами 79:03:0202001:135, 79:03:0202001:137, 79:03:0202001:136.

Суды исходили из следующего.

На основании договора аренды от 30 апреля 2015 г. (со сроком действия до 29 апреля 2025 г.) Общество являлось арендатором нескольких публичных земельных участков. Соглашением от 29 ноября 2022 г. стороны данного договора исключили из аренды три участка с кадастровыми номерами 79:03:0202001:135, 79:03:0202001:137, 79:03:0202001:136. Участки возвращены арендодателю по акту приема-передачи.

Поскольку указанные участки не являются предметом договора аренды, заключенного с Обществом, неправомерен отказ Департамента в предварительном согласовании предоставления Крестьянскому хозяйству участков, которые он просит образовать из указанных участков, мотивированный ссылкой на нахождение их в аренде у Общества.

В отношении второго основания, которое Департамент привел в отказе Крестьянскому хозяйству в предварительном согласовании предоставления участков, суды посчитали, что из исходных участков можно образовать иные участки, которые заявитель хочет получить в пользование; Департамент не доказал, что образуемые участки невозможно использовать по назначению без размещения полевых дорог и что таких дорог не имеется; площадь образуемых земельных участков превышает установленный законом субъекта минимальный размер образуемых новых земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения.

Суд округа согласился с выводами судов первой и апелляционной инстанций.

Между тем суды трех инстанций не учли следующее.

Оборот земель сельскохозяйственного назначения регулируется Законом № 101-ФЗ (пункт 6 статьи 27 Земельного кодекса).

Закон № 101-ФЗ принят в связи с необходимостью установления на федеральном уровне единых правил использования и оборота земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения и долей в праве общей собственности на них, направленных на создание условий для перехода земельных участков к эффективно хозяйствующим субъектам, привлечения инвестиций в агропромышленный комплекс России. Данный Закон закрепил основной принцип, на котором основывается оборот земель сельскохозяйственного назначения, - сохранение целевого использования земельных участков (подпункт 1 пункта 3 статьи 1).

Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» также предусмотрено, что одной из основных целей государственной аграрной политики является сохранение и воспроизводство используемых для нужд сельскохозяйственного производства природных ресурсов, создание благоприятного инвестиционного климата и повышение объема инвестиций в сфере сельского хозяйства (часть 2 статьи 5).

Законом № 101-ФЗ определены условия предоставления земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в

государственной или муниципальной собственности (пункт 1 статьи 1), а порядок их предоставления установлен Земельным кодексом (пункт 1 статьи 10 Закона № 101-ФЗ).

Согласно подпункту 12 пункта 2 статьи 39.6 Земельного кодекса договор аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, заключается без проведения торгов в случае предоставления земельного участка крестьянскому (фермерскому) хозяйству или сельскохозяйственной организации в случаях, установленных Законом № 101-ФЗ.

При этом Закон № 101-ФЗ дополнен с 1 января 2023 г. статьей 10.1, определяющей особенности предоставления публичных земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения гражданам или крестьянским (фермерским) хозяйствам для осуществления их деятельности.

Согласно пунктам 1, 2 и 3 статьи 10.1 Закона № 101-ФЗ в редакции, действовавшей в спорный период, гражданин или крестьянское (фермерское) хозяйство наряду со случаями, предусмотренными статьей 10 данного Закона и статьей 39.18 Земельного кодекса, вправе получить без проведения торгов в аренду на срок до 5 лет земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения, находящийся в государственной или муниципальной собственности, для осуществления крестьянским (фермерским) хозяйством его деятельности в порядке, установленном Земельным кодексом, с учетом особенностей, предусмотренных данной статьей.

Заявления о предоставлении публичного земельного участка крестьянскому (фермерскому) рассматриваются в порядке их поступления (пункт 5 статьи 10.1 Закона № 101-ФЗ).

Статья 10.1 Закона № 101-ФЗ в редакции до 8 августа 2024 г. допускала возможность предоставления крестьянскому (фермерскому) хозяйству для осуществления им своей деятельности в аренду без торгов не только земельных участков, сформированных и поставленных на государственный учет, но и участков, которые предстоит образовать.

Земельные участки образуются при разделе, объединении, перераспределении земельных участков или выделе из земельных участков, а также из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности (пункт 1 статьи 11.2 Земельного кодекса).

Правовые, экономические и социальные основы создания и деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств определяет Федеральный закон от 11 июня 2003 г. № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» (далее – Закон № 74-ФЗ).

Пунктами 1 и 3 статьи 11 указанного закона предусмотрено, что для осуществления фермерским хозяйством его деятельности могут предоставляться и приобретаться земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения, которые формируются в соответствии с земельным законодательством Российской Федерации.

Статьей 39.14 Земельного кодекса определен порядок предоставления в собственность, аренду, постоянное (бессрочное) пользование, безвозмездное

пользование земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов, одним из этапов которого является принятие уполномоченным органом на основании заявления гражданина или юридического лица решения о предварительном согласовании предоставления земельного участка в порядке, установленном статьей 39.15 Земельного кодекса, в случае, если земельный участок предстоит образовать или границы земельного участка подлежат уточнению в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации недвижимости» (пункты 2, 3 части 1 статьи 39.14 Земельного кодекса).

Процедура предварительного согласования предоставления земельного участка обусловлена проверкой наличия (отсутствия) оснований для предоставления земельного участка заинтересованному лицу без проведения торгов, его оборотоспособности, а также соблюдения действующих норм и правил на стадии его формирования.

Комплексное по своей природе правовое регулирование земельных отношений основывается на ряде принципов, в том числе приоритета охраны земли как важнейшего компонента окружающей среды и средства производства в сельском хозяйстве перед использованием земли в качестве недвижимого имущества, а также сочетания интересов общества и законных интересов граждан, согласно которому регулирование использования и охраны земель осуществляется в интересах всего общества при обеспечении гарантий каждого гражданина на свободное владение, пользование и распоряжение принадлежащим ему земельным участком (подпункты 2 и 11 пункта 1 статьи 1 Земельного кодекса).

Указанные принципы конкретизированы в ряде норм земельного законодательства. Так, пунктом 6 статьи 11.9 Земельного кодекса предусмотрено, что образование земельных участков не должно приводить к вклиниванию, вкрапливанию, изломанности границ, чересполосице, невозможности размещения объектов недвижимости и другим препятствующим рациональному использованию и охране земель недостаткам, а также нарушать требования, установленные названным кодексом, другими федеральными законами.

При этом нормы земельного законодательства и Закона № 101-ФЗ не могут быть истолкованы как позволяющие любому лицу, заинтересованному в получении в аренду публичного земельного участка без торгов, произвольно по своему усмотрению требовать преобразования ранее сформированных и поставленных на государственный кадастровый учет публичных земельных участков сельскохозяйственного назначения и утверждения соответствующих схем без соблюдения прав и законных интересов публичного собственника.

Иной подход привел бы к нарушению положений части 2 статьи 8 Конституции Российской Федерации, закрепившей, что в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности, и создавал бы предпосылки для необоснованного распоряжения публичными землями и нерационального их использования.

Следует отметить, что с 8 августа 2024 г. - даты вступления в силу Федерального закона от 8 августа 2024 г. № 319-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и статьи 10 и 10.1 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», которым из положений статьи 10.1 Закона № 101-ФЗ исключено указание на статью 39.18 Земельного кодекса, регламентирующую предоставление публичных земель по процедуре предварительного согласования участков, крестьянским (фермерским) хозяйствам могут быть предоставлены в аренду в порядке очередности поступления заявлений только земельные участки, сформированные публичным собственником и поставленные на кадастровый учет в целях предоставления сельскохозяйственным производителям.

Поскольку право льготного получения земли в соответствии с положениями статьи 10.1 Закона № 101-ФЗ предоставлено гражданам и крестьянским (фермерским) хозяйствам для осуществления их деятельности, равный доступ данных категорий лиц к бесконкурентному получению земельных участков может быть обеспечен только в том случае, когда земельный участок существует как объект гражданского оборота, то есть имеет исключительные идентифицирующие его признаки. Только в случае обладания данной информацией заинтересованное лицо сможет определить для себя привлекательность и необходимость получения земельного участка для осуществления сельскохозяйственной деятельности.

Обратная ситуация ставит лиц из числа льготных категорий в неравное положение между собой, поскольку с 8 августа 2024 г. не предусматривается предоставление сведений об образовании земельного участка через публикацию, предусмотренную статьей 39.18 Земельного кодекса, следовательно, информация о том, что участок формируется и уже одобрен к предоставлению какому-либо конкретному лицу, остается не обнародованной.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 мая 2021 г. № 731 утверждена Государственная программа эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации, которой закреплены Стратегические приоритеты в сфере реализации Государственной программы и определены задачи государственного управления и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, способы их эффективного решения в сфере реализации Государственной программы.

В данном постановлении указано на необходимость формирования достоверных и актуальных сведений о количественных характеристиках и границах земель сельскохозяйственного назначения, а также о количественных и качественных характеристиках сельскохозяйственных угодий, вовлекаемых в сельскохозяйственный оборот, с последующим внесением сведений о них в Единый государственный реестр недвижимости.

В рамках указанной Программы уполномоченными органами на территории субъектов Российской Федерации формируются земельные участки (доступные в том числе для крестьянских (фермерских) хозяйств), данные о которых (в сети Интернет) сообщаются Министерством сельского хозяйства

Российской Федерации как федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере земельных отношений в части, касающейся земель сельскохозяйственного назначения

По правилам распределения бремени доказывания, установленным статьей 65, частью 5 статьи 200 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений; обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, возлагается на орган или лицо, которые приняли акт.

При этом лицо, оспаривающее законность принятого соответствующим органом ненормативного правового акта (решения), должно доказать наличие у него охраняемого законом права, которое оно считает нарушенным принятым актом, и представить соответствующие доказательства, подтверждающие данное право.

В обоснование отказа в предварительном согласовании предоставления подлежащих образованию земельных участков сельскохозяйственного назначения и утверждению схемы расположения образуемых участков Департамент указал на отсутствие обоснования заявителем необходимости раздела на четырнадцать участков трех публичных земельных участков сельскохозяйственного назначения, сформированных и поставленных на государственный кадастровый учет в 2019 году в целях предоставления их в аренду для сельскохозяйственного производства.

Департамент при рассмотрении спора также неоднократно указывал, что предлагаемый Крестьянским хозяйством раздел спорных публичных земельных участков, стоящих на кадастровом учете, ранее используемых много лет для осуществления сельскохозяйственной деятельности, приведет к формированию четырнадцати небольших участков вдали от населенных пунктов, которые могут быть не востребованы в будущем для осуществления сельскохозяйственной деятельности, инвестиционно непривлекательны, что приведет к деградации земли, нарушению почвенного слоя и иным негативным последствиям, и, как следствие, к нерациональному использованию публичных земель сельскохозяйственного назначения.

Однако суды, признавая незаконным отказ Департамента и обязывая его принять решение о предварительном согласовании предоставления земельных участков в аренду в соответствии с заявлением Крестьянского хозяйства и приложенными к нему схемами расположения образуемых участков, указанный вопрос надлежащим образом не исследовали и не установили обусловленную нормами действующего законодательства необходимость раздела сформированных публичных участков, участвовавших ранее в гражданском обороте и используемых для осуществления сельскохозяйственной деятельности, с учетом воли публичного собственника. В материалах дела

отсутствуют документы, подтверждающие невозможность осуществления Крестьянским хозяйством сельскохозяйственной деятельности без раздела спорных земельных участков с видом разрешенного использования – для выращивания сельскохозяйственных культур.

Кроме того, принятие статьи 10.1 Закона № 101-ФЗ направлено на упрощение доступа граждан и крестьянских (фермерских) хозяйств к земельным ресурсам, а также решение проблемы, связанной с невозможностью конкуренции крестьянских (фермерских) хозяйств, представляющих собой преимущественно семейные хозяйства, с крупными сельскохозяйственными организациями.

Таким образом, положения статьи 10.1 Закона № 101-ФЗ предусматривают отдельную (самостоятельную) льготу по предоставлению земельного участка исключительно для целей осуществления крестьянским (фермерским) хозяйством его деятельности.

Между тем суды не дали оценку доводам Департамента о том, что заявитель, злоупотребляя статусом крестьянского (фермерского) хозяйства, зарегистрированного в 2023 году, состоящего из одного участника, обратился в различные уполномоченные государственные и муниципальные органы с множеством заявлений о предварительном согласовании предоставления в аренду без торгов земельных участков, получил согласования, но в дальнейшем право аренды на участки не оформил. Крестьянское хозяйство фактически производственную и иную хозяйственную деятельность (производство, переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции), основанную на личном участии членов фермерского хозяйства, как того требует Закон № 74-ФЗ, не осуществляет, тем самым лишая иных лиц права получить в пользование публичные земельные участки сельскохозяйственного назначения для осуществления деятельности в сельском хозяйстве. В результате земли сельскохозяйственного назначения, в отношении которых дано предварительное согласование предоставления Крестьянскому хозяйству (7500 га по четырнадцати заявлениям), не используются, что входит в противоречие с основными целями аграрной политики.

Принимая во внимание изложенное, Судебная коллегия считает, что обжалуемые судебные акты, принятые без надлежащего исследования обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного разрешения спора с учетом приведенных норм земельного законодательства, подлежат отмене, а дело – направлению на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела судам при разрешении вопроса о восстановлении прав Крестьянского хозяйства, которые оно считает нарушенными отказом в предварительном согласовании предоставления четырнадцати земельных участков общей площадью более 800 га, необходимо исследовать возможность предоставления публичных земель указанной площади с учетом законодательства, устанавливающего ограничения площади публичных участков, которые могут быть предоставлены крестьянским (фермерским) хозяйствам без торгов.

В силу разъяснений, изложенных в пункте 24 постановления Пленума

Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2022 г. № 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», при разрешении споров, рассматриваемых по правилам главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС РФ), главы 24 АПК РФ, суд применяет нормы материального права, которые действовали во время возникновения правоотношения с участием административного истца (заявителя), если из федерального закона не вытекает иное (часть 5 статьи 15 КАС РФ, часть 5 статьи 3 и часть 1 статьи 13 АПК РФ).

В связи с этим изменение правового регулирования ко времени рассмотрения дела, как правило, не может служить основанием для отказа в восстановлении права, которое было незаконно нарушено органом или лицом, наделенными публичными полномочиями. Вместе с тем суд, признавая оспоренное решение, действие (бездействие) незаконным, может отказать в возложении на административного ответчика (орган или лицо, наделенные публичными полномочиями) обязанности совершить какие-либо действия, если на день рассмотрения дела законодательством установлен запрет на осуществление гражданами, организациями соответствующих действий.

Поскольку оспариваемое решение Департамента принято в связи с подачей Крестьянским хозяйством заявления на основании статьи 10.1 Закона № 101-ФЗ, праввосстановительные меры должны соответствовать как требованиям указанной нормы, так и других законов и нормативных правовых актов.

В подпункте 1 пункта 7 статьи 10.1 Закона № 101-ФЗ отражено, что уполномоченный орган принимает решение об отказе в предоставлении земельного участка, в случае если площадь земельного участка, указанного в заявлении, или площадь земельных участков, предоставленных крестьянскому (фермерскому) хозяйству, с учетом земельного участка, указанного в заявлении, не соответствует установленным законом субъекта Российской Федерации предельным размерам земельных участков, предоставляемых для осуществления крестьянским (фермерским) хозяйством его деятельности.

Между тем в Закон Еврейской автономной области от 28 апреля 2004 г. № 284-ОЗ «Об установлении предельных размеров земельных участков» Законом Еврейской автономной области от 30 октября 2024 г. № 455-ОЗ введена статья 3.1, которой предусмотрено, что максимальный размер земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности, предоставляемого на основании статьи 10.1 Закона № 101-ФЗ по заявлению гражданина или крестьянского (фермерского) хозяйства без проведения торгов, или земельных участков, предоставленных ранее гражданину или крестьянскому (фермерскому) хозяйству для осуществления крестьянским (фермерским) хозяйством его деятельности, с учетом земельного участка, указанного в заявлении, составляет 500 га.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 167, 176, 291¹¹- 291¹⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Арбитражного суда Еврейской автономной области от 28 октября 2024 г., постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 6 февраля 2025 г. и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 27 июня 2025 г. по делу № А16-1702/2024 отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд Еврейской автономной области.

Председательствующий

В.В. Попов

Судьи

И.Л. Грачева

Р.А. Хатыпова