

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС25-6001 (3,4)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 апреля 2026 г.

Резолютивная часть определения объявлена 13 апреля 2026 г.

Определение изготовлено в полном объеме 27 апреля 2026 г.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе: председательствующего судьи Борисовой Е.Е., судей Разумова И.В. и Самуйлова С.В. –

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы Коржова Евгения Николаевича и конкурсного управляющего компанией "Зюзис Девелопмент Инк" (далее – компания "Зюзис") Метлицкого Игоря Иосифовича на определение Арбитражного суда города Москвы от 2 декабря 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 28 мая 2025 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 13 октября 2025 г. по делу № А40-41943/2023 о банкротстве компании "Зюзис"

по обособленному спору о включении в реестр требований кредиторов должника требований Дроздовой Виктории Павловны как обеспеченных залогом имущества должника.

В заседании приняли участие Коржов Е.Н., а также представители:

Коржова Е.Н. – Сафонов С.В.,

Метлицкого И.И. – Сачко А.Н.,

Дроздовой В.П. – Кузин К.Б., Найкина Я.Е.,

комитета кредиторов компании "Зюзис" – Морозов В.Э.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Самуйлова С.В., вынесшего определение от 16 марта 2026 г. о передаче кассационных жалоб вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании, а также объяснения представителей лиц, участвующих в деле, судебная коллегия

установила:

как следует из материалов дела и установлено судами, по договору от

17 сентября 2007 г. закрытое акционерное общество "Флайнер-Сити" (застройщик) обязывалось передать участнику долевого строительства компании "Филтрэнд Пропертиз Лтд" помещение № 5311 с кадастровым номером 77:01:0000000:2311, расположенное в доме 6 строение 2 на Пресненской набережной города Москвы (далее – помещение № 5311).

Компания "Филтрэнд Пропертиз Лтд" 5 февраля 2010 г. уступила требование о передаче указанного помещения компании "Альбертсон Пропертиз Лимитед" (далее – компания "Альбертсон"), а 3 сентября 2015 г. компания "Альбертсон" уступила это же требование компании "Зюзис" за 910 000 долларов США. Компания "Зюзис" должна была оплатить полученное требование в два этапа: 510 000 долларов США в течение 10 банковских дней с момента государственной регистрации договора и ещё 400 000 долларов США в течение 30 банковских дней с момента государственной регистрации договора. Договор зарегистрирован 22 сентября 2015 г.

Застройщик 1 октября 2015 г. передал компании "Зюзис" помещение № 5311. Из акта приёма-передачи следовало, что застройщик был уведомлен о содержании и государственной регистрации договора от 3 сентября 2015 г. и стороны финансовых и иных претензий друг к другу не имели.

20 ноября 2015 г. за компанией "Зюзис" зарегистрировано право собственности на помещение № 5311, при этом регистрирующий орган выяснил у застройщика факт исполнения перед ним денежных обязательств по договору участия в долевом строительстве. В тот же день в обеспечение исполнения компанией "Зюзис" обязательств перед компанией "Альбертсон" зарегистрирован залог этого помещения в силу закона.

Девятый арбитражный апелляционный суд 2 октября 2018 г. взыскал с компании "Зюзис" в пользу компании "Альбертсон" долг в размере 910 000 долларов США, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 33 070,41 доллара США, а также судебные расходы. Суд обратил взыскание на помещение № 5311 путем его продажи с публичных торгов. Не найдя нарушений пункта 2 статьи 382 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), суд отказал в удовлетворении встречного иска компании "Зюзис" о недействительности договора от 3 сентября 2015 г. (постановление по делу № А40-11427/2016).

Арбитражный суд города Москвы 2 ноября 2018 г. взыскал с компании "Зюзис" в пользу компании "Альбертсон" проценты за пользование чужими денежными средствами с 20 января 2016 г. по 2 октября 2018 г. в размере 66 602,67 доллара США с продолжением их начисления и взыскания на сумму долга со 2 октября 2018 г. по день фактической оплаты исходя из средней ставки по операциям предоставления в соответствующем периоде Банком России коммерческим банкам краткосрочных кредитов в долларах США на аукционной основе, а в случае отсутствия сведений – по ставке 3,2321% годовых (решение по делу № А40-20499/2018).

Компания "Альбертсон" 14 ноября 2022 г. уступила Дроздовой В.П. требование по обязательствам компании "Зюзис", вытекающим из договора от 3 сентября 2015 г. В связи с этим 7 марта и 20 апреля 2023 г. суд заменил

компанию "Альбертсон" на Дроздову В.П. в делах № А40-11427/2016 и № А40-20499/2018.

13 марта 2023 г. возбуждено дело о банкротстве компании "Зюзис", 17 мая 2023 г. введено наблюдение, 7 февраля 2024 г. открыто конкурсное производство.

Дроздова В.П. 18 апреля 2024 г. обратилась в арбитражный суд с заявлением о включении в третью очередь реестра требований кредиторов должника 83 013 628,61 руб. основного долга и 37 661 688,44 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами как обеспеченных залогом имущества должника. В составе этих требований Дроздова В.П. указала, помимо прочего, ранее установленные судебными актами основной долг в размере 910 000 долларов США и 99 673,08 доллара США процентов. В перерасчете на рубли по курсу доллара США это составило 82 522 622 руб. и 9 038 773,52 руб. соответственно. Перерасчет произведен по 90,6842 руб. за один доллар США, то есть по курсу, установленному Центральным банком Российской Федерации (далее – ЦБ РФ) на 7 февраля 2024 г. – на день открытия конкурсного производства.

Кроме того, в составе заявленных требований указано 28 622 914,92 руб. процентов за просрочку платежа со 2 октября 2018 г. (дата исчисления процентов, указанная в судебном решении от 2 ноября 2018 г.) по 16 мая 2023 г. (дата, предшествующая введению наблюдения в отношении должника). Сумма исчислена как произведение 82 522 622 руб. основного долга, 1 688 дней просрочки и 7,5 процента ключевой ставки ЦБ РФ, действовавшей на дату введения наблюдения.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 2 декабря 2024 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 28 мая 2025 г., требования удовлетворены, установлена очередность их удовлетворения. Суды исходили из того, что требования заявлены в установленный законом срок, их обоснованность подтверждена судебными актами, предмет залога в наличии. Помимо прочего суды приняли во внимание обстоятельства, установленные судебными актами по делам № А40-11427/2016 и № А40-20499/2018 (в том числе по вопросам действительности договоров уступки требований).

Суды посчитали, что выраженная в иностранной валюте задолженность подлежит включению в реестр в рублях по курсу ЦБ РФ, установленному на дату открытия в отношении должника конкурсного производства, так как требование заявлено в процедуре конкурсного производства.

Суды руководствовались статьями 334, 337, 338 ГК РФ, абзацем 1 пункта 1 статьи 4, пунктами 5 и 10 статьи 16, статьями 100, 137, 142 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве), статьями 16, 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктами 27 и 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2024 г. № 40 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона от 29 мая 2024 г. № 107-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О

несостоятельности (банкротстве)".

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 13 октября 2025 г. определение от 2 декабря 2024 г. и постановление от 28 мая 2025 г. отменены в части включения в реестр процентов в размере 37 661 688,44 руб. (сумма 9 038 773,52 руб. и 28 622 914,92 руб.) и признания требований обеспеченными залогом имущества должника. В отменённой части обособленный спор направлен на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы. В остальной части судебные акты оставлены без изменения.

Постановление суда округа в отношении процентов в размере 28 622 914,92 руб. мотивировано тем, что, если валютой долга является иностранная валюта, то проценты за нарушение денежного обязательства должны исчисляться из средних процентных ставок в валюте долга. В данном случае суды неправомерно применили процентную ставку, используемую для расчета санкций за неисполнение обязательств, выраженных в рублях. Суд округа указал также на необходимость выяснения судами вопроса о возможности применении к требованиям о начислении и взыскании процентов моратория, действовавшего с 1 апреля по 1 октября 2022 г. на основании постановления Правительства Российской Федерации от 28 марта 2022 г. № 497 "О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами", а также исследования доказательств и доводов сторон и установления прочих фактических обстоятельств, имеющих значение для дела (в том числе о судьбе залогового имущества).

Конкурсный управляющий компанией "Зюзис и конкурсный кредитор Коржов Е.Н. обратились в Верховный Суд Российской Федерации с кассационными жалобами и просили отменить определение суда первой и постановление суда апелляционной инстанций по данному обособленному спору полностью, а постановление суда округа – в части включения в реестр требований Дроздовой В.П. 83 013 628,61 руб. (основной долг) и направить спор в указанной части на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Конкурсный управляющий должником в кассационной жалобе указал на неправильное применение судами абзаца четвёртого пункта 1 статьи 4 Закона о банкротстве о дате, на которую определяется курс иностранной валюты, применяемый при перерасчете требований в рубли. Заявители также привели доводы о пороках договора цессии и иных обстоятельствах, влекущих, по их мнению, недействительность уступленного требования на основании статьи 10, пункта 2 статьи 168 и пункта 1 статьи 170 ГК РФ и отказ во включении его в реестр требований кредиторов должника.

В судебном заседании представители конкурсного управляющего компанией "Зюзис и Коржов Е.Н. поддержали доводы, изложенные в кассационных жалобах. Дроздова В.П. в отзыве и её представитель в судебном заседании просили судебные акты оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

По результатам рассмотрения кассационных жалоб судебная коллегия пришла к следующим выводам.

Предметом кассационного обжалования является решение вопроса о том, каким образом рассчитывается размер денежных обязательств должника-банкрота, подлежащих включению в реестр требований его кредиторов, если долг выражен в иностранной валюте, а также вопроса о действительности требования о выплате задолженности.

Как следует из пункта 5 статьи 16 Закона о банкротстве, учёт требований кредиторов в реестре требований кредиторов ведётся в валюте Российской Федерации. Требования кредиторов, выраженные в иностранной валюте, учитываются в реестре в порядке, установленном статьёй 4 этого же Закона.

В соответствии с абзацем четвёртым пункта 1 статьи 4 Закона о банкротстве состав и размер денежных обязательств, выраженных в иностранной валюте, определяются в рублях по курсу, установленному ЦБ РФ, на дату введения каждой процедуры банкротства, следующей после наступления срока исполнения соответствующего обязательства.

В деле о банкротстве могут применяться различные процедуры (наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление, конкурсное производство). Для пересчёта берётся дата введения той процедуры, которая была введена первой после того, как срок исполнения обязательства уже наступил.

В данном случае сроки исполнения обязательств компании "Зюзис" перед правопродшественником Дроздовой В.П. компанией "Альбертсон" по оплате уступленного требования наступили 7 октября и 5 ноября 2015 г. Первой процедурой в деле о банкротстве компании "Зюзис", которая следовала после этих дат, является **наблюдение**, введённое 17 мая 2023 г. В связи с этим размер денежных обязательств Дроздовой В.П., выраженных в долларах США, подлежит определению на указанную дату по официальному курсу, установленному ЦБ РФ, который составлял 79,9798 руб./долл. США.

Ссылка судов на правило об определении размера денежных обязательств на дату подачи в арбитражный суд заявлений, основанная на абзаце первом пункта 1 статьи 4 Закона о банкротстве, несостоятельна. Данная норма носит общий характер и применяется, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве, о чем прямо указано в ней. Вопрос о размере денежных обязательств, выраженных в иностранной валюте, регулируется специальной нормой – абзацем четвёртым пункта 1 этой же статьи.

Вопреки прочим доводам кассационных жалоб, вопросы о мнимости, фиктивности, незаконности, безвозмездности договора цессии от 14 ноября 2022 г., аффилированности сторон этого договора, о налоговых и прочих последствиях этой сделки были предметом судебной оценки судов нижестоящих инстанций как в рамках данного обособленного спора, так и при разрешении ходатайств о процессуальном правопреемстве по делам № А40-11427/2016 и № А40-20499/2018. Убедительных опровержений выводов судов по данным вопросам в кассационных жалобах не имеется.

Нарушений запретов и ограничений, установленных законодательством в рамках применения мер воздействия (противодействия) на недружественные

действия иностранных государств, в действиях сторон сделки по уступке требования не усматривается.

В связи с существенным нарушением норм права, регулирующих правила определения размера денежных обязательств должника-банкрота, выраженных в иностранной валюте, на основании пункта 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обжалованные судебные акты подлежат отмене в части признания обоснованным и включения в третью очередь реестра требований кредиторов компании "Зюзис" требований Дроздовой В.П. в размере 83 013 628,61 руб. и направлению обособленного спора в данной части на новое рассмотрение в суд первой инстанции для расчета суммы заявленных требований в соответствии с выводами судебной коллегии, изложенными в данном определении.

Руководствуясь статьями 291.11 - 291.14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

определение Арбитражного суда города Москвы от 2 декабря 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 28 мая 2025 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 13 октября 2025 г. по делу № А40-41943/2023 отменить в части признания обоснованным и включения в третью очередь реестра требований кредиторов компании "Зюзис Девелопмент Инк" требований Дроздовой Виктории Павловны в размере 83 013 628,61 руб.; обособленный спор в данной части направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

Определение вступает в законную силу со дня его вынесения.

Председательствующий судья

Борисова Е.Е.

Судья

Самуйлов С.В.

Судья

Разумов И.В.