

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС25-12032 (1,2)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 апреля 2026 г.

Резолютивная часть определения объявлена 20 апреля 2026 г.

Определение изготовлено в полном объеме 30 апреля 2026 г.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе: председательствующего судьи Борисовой Е.Е., судей Разумова И.В. и Самуйлова С.В. –

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы публичного акционерного общества "Федеральная гидрогенирующая компания - Русгидро" (далее - общество "Русгидро") и Министерства энергетики Российской Федерации (далее - Минэнерго России) на постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.05.2025 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 22.08.2025 по делу № А63-210/2024

по иску федерального государственного бюджетного учреждения "Управление эксплуатации Большого Ставропольского канала" (далее – Управление эксплуатации) к обществу "Русгидро" об обязанности заключить договор на оказание услуг по подаче воды с помощью государственной мелиоративной системы Большой Ставропольский канал в редакции истца,

с участием в деле третьих лиц: Минэнерго России, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (далее – Минсельхоз России), Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края (далее – Минприроды), Кубанского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов.

В судебном заседании приняли участие представители:

общества "Русгидро" – Макеева Е.В., Сухова Е.Я., Чудаков М.Л.,

Минэнерго России – Асланова А.А., Черепанова А.А.,

Управления эксплуатации – Туркменова Р.Х.,

Минсельхоза России – Пятков Л.Е.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Самуйлова С.В., а также объяснения представителей лиц, участвующих в деле, судебная коллегия

установила:

как следует из судебных актов и материалов дела, в Ставропольском крае действует оросительная мелиоративная система "Большой Ставропольский канал" (далее – Канал), включающая гидротехнические сооружения: головной узел на реке Кубань, обеспечивающий водозабор в систему (г. Усть-Джегута), водохранилище Кубанское (большое), Кубань-Клаусский магистральный канал, Барсучковский сбросной канал и Кубань-Клаус-Кумский канал.

Канал находится в собственности Российской Федерации и принадлежит на праве оперативного управления Управлению эксплуатации, которое содержит Канал, обеспечивает его функционирование, проводит работы по предупреждению и ликвидации последствий аварий на нем, оказывает за плату услуги, относящиеся к его основным видам деятельности.

Основным видом деятельности общества "Русгидро" является производство электроэнергии гидроэлектростанциями.

На Канале размещены объекты (генерирующие мощности), принадлежащие обществу "Русгидро". На участке Канала с 47 по 78 км расположены гидроаккумулирующая электростанция, гидроэлектростанции (ГЭС-1, ГЭС-2) и распределительные шлюзы. Дальнейшая транспортировка воды осуществляется по Каналу до 128 км, где расположен Барсучковский сбросной канал. Барсучковский сбросной канал имеет протяженность 46 км, из которых искусственный канал – 22,7 км, а остальные 23 км до реки Кубань трасса канала проходит по руслу реки Барсучки, приспособленному для пропуска сбросных расходов воды. Весь объем воды, поступающий на указанном участке, пропускает комплекс гидротехнических сооружений входящих в каскад Кубанских ГЭС: ГЭС-3 и ГЭС-4, а также Барсучковская малая ГЭС и Свистухинская ГЭС, работающих в пиковом режиме.

ГЭС-3 и ГЭС-4, принадлежащие обществу "Русгидро", обеспечивают, помимо прочего, суточное регулирование водотоков посредством холостых водосбросов на перепадах сбросного канала, в том числе с возможностью аварийного сброса в реку Кубань расходов Канала, когда в силу обстоятельств полностью прекращается забор воды в ирригационную систему.

Основная часть годового забора воды подается для выработки электроэнергии в Барсучковский сбросной канал. Водопользование осуществляется без забора и изъятия водных ресурсов.

Общество "Русгидро" пользовалось и продолжает пользоваться за плату Барсучковским сбросным каналом для производства электроэнергии на основании договоров водопользования, заключенных с Минприроды 18.11.2020 (сроком действия до 18.11.2025) и 08.05.2024 (сроком действия до 31.03.2029).

16.08.2023 Управление эксплуатации направило обществу "Русгидро" проект договора на оказание услуг по подаче воды по Каналу. Управление

эксплуатации полагало, что общество "Русгидро" пользуется его услугами, получая воду по государственной мелиоративной системе, и должно их оплачивать, а заключение этого договора обязательно для общества "Русгидро".

Общество "Русгидро" 16.10.2023 отказалось подписывать договор, что явились поводом для обращения Управления эксплуатации 10.01.2024 в Арбитражный суд с иском о понуждении общества "РусГидро" заключить договор на оказание услуг по подаче (транспортировке) воды с помощью государственной мелиоративной системы Большой Ставропольский канал в редакции истца с распространением действия договора на отношения сторон, возникшие с 01.09.2023. Предметом спорного договора являлись обязательства Управления эксплуатации как исполнителя оказать обществу "Русгидро" услуги по подаче и (или) отводу воды с помощью государственных мелиоративных систем и (или) отнесенных к государственной собственности отдельно расположенных гидротехнических сооружений, и встречное обязательство общества "Русгидро" – принять оказанные услуги и оплатить их.

Правовая позиция Управления эксплуатации основывалась на пункте 1 статьи 421, пункте 4 статьи 445 Гражданского кодекса Российской Федерации, абзацах 12 и 13 статьи 2, статье 37.2 Федерального закона от 10.01.1996 № 4-ФЗ "О мелиорации земель" в редакции Федерального закона от 19.12.2022 № 539-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О мелиорации земель" и Водный кодекс Российской Федерации" (далее – Закон о мелиорации).

Общество "Русгидро" настаивало на том, что оно не осуществляет деятельность по мелиорации земель, не является водополучателем и не осуществляет отвод воды с помощью государственных мелиоративных систем, и, как следствие, не обязано оплачивать услуги по их использованию и не обязано заключать договор с Управлением эксплуатации. По мнению общества "Русгидро", позиция Управления эксплуатации не соответствует смыслу и целям Закона о мелиорации, регулирующему правоотношения по улучшению свойств земель путем проведения мелиоративных мероприятий.

Решением Арбитражного суда Ставропольского края от 21.02.2025 в удовлетворении иска отказано. Суд исходил из того, что общество "Русгидро" транзитом использует энергию потока воды для генерации электроэнергии на гидроэлектростанциях без изъятия водных ресурсов и оплачивает такое водопользование исходя из количества произведенной электроэнергии в соответствии со статьями 11 и 20 Водного кодекса Российской Федерации по договорам с Минприроды. Общество "Русгидро" не участвует в правоотношениях по мелиорации земель, поэтому к нему не применимы нормы Закона о мелиорации о платности пользования мелиоративными системами и обязательности заключения договора по оказанию услуг по подаче (отводу) воды с помощью государственных мелиоративных систем.

Постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.05.2025, оставленным в силе постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 22.08.2025, решение от 21.02.2025 отменено, иск удовлетворен. Суд обязал общество "Русгидро" заключить договор в редакции Управления эксплуатации. Апелляционный суд и суд округа исходили из того,

что вода транспортируется к объектам общества "Русгидро" с использованием гидротехнических сооружений Канала. Плата за водопользование по договорам водопользования не исключает обязанности общества "Русгидро" оплачивать услуги по транспортировке воды по Каналу. В таком случае заключение договора обязательно для сторон как в соответствии со статьями 37.1, 37.2 Закона о мелиорации, так и в силу фактического пользования обществом "Русгидро" услугами истца. Отсутствие потребления воды в данном случае правового значения не имеет.

В кассационных жалобах общество "Русгидро" и Минэнерго России настаивали на отмене обжалованных судебных актов. Доводы заявителей сводились к тому, что общество "Русгидро" услугами Управления эксплуатации не пользуется, а значит не обязано заключать спорный договор. Гидротехнические сооружения общества "Русгидро", помимо прочего, участвуют в регулировке стоков и гидроэнергетического режима, в транспортировке воды по Каналу, способны как аккумулировать объем воды, так и увеличивать её расход. Совместное использование обществом "Русгидро" и Управлением эксплуатации конструктивно и технологически связанных объектов, обеспечивающих функционирование Канала, также исключает обязанность общества "Русгидро" оплачивать услуги по подаче воды. Кроме того, предполагаемая плата по договору, составляющая около 1,3 млрд руб., повлекла бы генерацию электроэнергии на расположенных на Канале гидроэлектростанциях нерентабельной, что снизило бы энергетическую безопасность Ставропольского края и южных регионов России.

Определением Заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации - председателя Судебной коллегии по экономическим спорам Иваненко Ю.Г. от 26.03.2026 указанные кассационные жалобы переданы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебном заседании представители общества "Русгидро" и Минэнерго России поддержали доводы, изложенные в кассационных жалобах. Управление эксплуатации и Минсельхоза России в отзывах и их представители в судебном заседании просили судебные акты оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

По результатам рассмотрения кассационных жалоб судебная коллегия пришла к следующим выводам.

Предмет как данного спора в целом, так и кассационного обжалования судебных актов сводился прежде всего к разрешению вопроса о наличии у общества "Русгидро", использующего подаваемый по государственной мелиоративной системе поток воды для выработки электроэнергии, обязанности оплачивать на договорной основе услуги организации, эксплуатирующей эту систему.

Правовым основанием для понуждения общества "Русгидро" к заключению спорного договора явилась, по выводам апелляционного и окружного судов, статья 37.2 Закона о мелиорации, обязывающая лиц, оказывающих услуги по подаче или отводу воды по государственной

мелиоративной системе и пользующихся ими заключить договор на эти цели в соответствии с гражданским законодательством и Законом о мелиорации. При этом под услугами по подаче или отводу воды для целей данного закона понимается деятельность организаций, осуществляющих эксплуатацию государственных мелиоративных систем или отнесенных к государственной собственности отдельно расположенных гидротехнических сооружений, по транспортировке, распределению, подаче или отводу воды с помощью этих мелиоративных систем или сооружений (статья 2 того же закона).

Судебная коллегия полагает, что смысл и содержание указанных норм подлежит истолкованию в единстве с прочими нормами Закона о мелиорации. Этот закон устанавливает правовые основы деятельности в области мелиорации, то есть деятельности, направленной на улучшение свойств земель, в том числе на воспроизводство их плодородия, путем проведения мелиоративных мероприятий. Закон определяет права и обязанности физических и юридических лиц в этой сфере деятельности и обеспечение эффективного использования и охраны мелиорированных земель.

В соответствии со статьями 3 и 4 Закона о мелиорации законодательство Российской Федерации в области мелиорации земель, к которому относится указанный закон, принятые в соответствии с ним прочие законы и иные нормативные акты, регулирует отношения, возникающие в процессе осуществления мелиоративных мероприятий на землях сельскохозяйственного назначения или на землях, предназначенных для осуществления сельскохозяйственной деятельности. Под мелиоративными мероприятиями понимается проектирование, строительство, реконструкция, капитальный ремонт и эксплуатация мелиоративных систем и отдельно расположенных гидротехнических сооружений, создание агролесомелиоративных насаждений и агрофитомелиоративных насаждений, проведение культуртехнических работ, работ по улучшению химических и физических свойств почв (статья 2 Закона о мелиорации).

Получателями услуг Закон о мелиорации (статья 2) называет сельскохозяйственных товаропроизводителей, других юридических лиц и граждан, которые получают воду или осуществляют отвод воды с помощью государственных мелиоративных систем или отнесенных к государственной собственности отдельно расположенных гидротехнических сооружений.

Услуги по подаче или отводу воды осуществляются на основе принципов равного доступа к государственным мелиоративным системам, платности услуг по подаче или отводу воды, экономической обоснованности стоимости этих услуг (статья 37.1 Закона о мелиорации).

В соответствии с Правилами недискриминационного доступа получателей услуг к инфраструктуре государственных мелиоративных систем и (или) отнесенных к государственной собственности отдельно расположенных гидротехнических сооружений, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.05.2023 № 842 во исполнение требований статьи 37.1 Закона о мелиорации, равный доступ к инфраструктуре государственных мелиоративных систем предоставляется в целях повышения

продуктивности и устойчивости земледелия, обеспечения гарантированного производства сельскохозяйственной продукции на основе сохранения и повышения плодородия земель, а также создания необходимых условий для вовлечения в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых и малопродуктивных земель и формирования рациональной структуры земельных угодий (пункты 1, 3, 5). Доступ к мелиоративным системам предоставляется заинтересованным лицам по их заявлению с указанием информации о правообладателе земельного участка, нуждающегося в подаче или отводе воды посредством использования мелиоративных систем или гидротехнических сооружений. Кроме того, необходимо приложение заявителем проекта мелиорации (пункт 10). Приоритетность предоставления такого доступа определяется исключительно среди лиц, являющихся сельскохозяйственными товаропроизводителями (пункт 23).

Судебная коллегия полагает, что в силу указанных правовых норм услуги по подаче воды по Каналу, на предоставлении которых настаивает Управление эксплуатации, могут оказываться исключительно в сфере правоотношений по мелиорации земель, где вода подается на земельные участки и потребляется там для их орошения или отводится с земельных участков.

Общество "Русгидро" какой-либо деятельности в сфере мелиорации не осуществляет. Как следствие, оно не является потребителем услуг Управления эксплуатации, не обязано их оплачивать и не обязано заключать спорный договор. В связи с этим, вопреки выводам судов апелляционной инстанции и округа, оснований для понуждения общества "Русгидро" к заключению спорного договора не имеется. Статья 37.1 Закона о мелиорации применена этими судами без учета прочих норм этого закона в их совокупности и взаимосвязи. Суд первой инстанции принял правильное решение.

В связи с существенным нарушением норм права, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов общества "Русгидро" в сфере предпринимательской деятельности, на основании пункта 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации постановления от 13.05.2025 и 22.08.2025 подлежат отмене с оставлением в силе решения суда первой инстанции от 21.02.2025.

Руководствуясь статьями 291.11 - 291.14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.05.2025 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 22.08.2025 по делу № А63-210/2024 отменить, решение Арбитражного суда Ставропольского края от 21.02.2025 по тому же делу оставить в силе.

Определение вступает в законную силу со дня его вынесения.

Председательствующий судья

Борисова Е.Е.

Судья

Разумов И.В.

Судья

Самуйлов С.В.