

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС26-1071

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 мая 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Тютин Д.В., изучив кассационную жалобу Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Татарстан на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 30 мая 2025 г., постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 августа 2025 г., постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 4 декабря 2025 г. по делу № А65-37414/2024

по заявлению Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Татарстан к Муниципальному бюджетному учреждению «Районно–городской дворец культуры» Азнакаевского муниципального района о взыскании задолженности по излишне понесенным расходам,

при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, Хайруллиной Альбины Салаватовны,

установил:

Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Татарстан (далее – фонд) обратилось в арбитражный

суд с заявлением к Муниципальному бюджетному учреждению «Районно-городской дворец культуры» Азнакаевского муниципального района (далее – страхователь) о взыскании задолженности по излишне понесенным расходам по временной нетрудоспособности и в связи с материнством в размере 33 534,45 рублей.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, привлечена Хайруллина Альбина Салаватовна (далее – Хайруллина А.С.).

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 30 мая 2025 г., оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 августа 2025 г. и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 4 декабря 2025 г., в удовлетворении заявленных требований фонду отказано.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, фонд просит отменить принятые по делу судебные акты, считая их незаконными и необоснованными.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, далее также – АПК РФ).

При изучении доводов кассационной жалобы, судебных актов, принятых по настоящему делу, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к следующим выводам.

Как следует из судебных актов и материалов дела, страхователем представлены в фонд сведения, необходимые для назначения и выплаты

Хайруллиной А.С. пособия по уходу за ребенком до полутора лет, на основании которых фондом произведено назначение и выплата пособия за период с 7 января 2023 г. по 26 марта 2024 г.

При этом, трудовые отношения между Хайруллиной А.С. и страхователем были прекращены 3 октября 2023 г., но, поскольку, с точки зрения фонда, данной информацией он не располагал, им излишне выплачено пособие за период с 4 октября 2023 г. по 31 января 2024 г., в общей сумме 33 534,45 рублей.

Фондом вынесены решения от 19 июля 2024 г. № 161024400000703, № 161024400000803 о возмещении излишне понесенных затрат на общую сумму 33 534,45 рублей. Страхователь требование о возврате излишне понесенных затрат оставил без исполнения.

Суды, отказав во взыскании со страхователя излишне понесенных затрат, руководствовались, в том числе, положениями Федеральных законов от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», от 16 июля 1999 г. № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования», от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», от 14 июля 2022 г. № 236-ФЗ «О Фонде пенсионного и социального страхования Российской Федерации», Приказа Фонда социального страхования Российской Федерации от 8 апреля 2022 г. № 119 «Об утверждении форм документов и сведений, применяемых в целях назначения и выплаты страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию» (далее – Приказ № 119), Постановления Правления Пенсионного Фонда Российской Федерации от 31 октября 2022 г. № 245п «Об утверждении единой формы «Сведения для ведения индивидуального (персонифицированного) учета и сведения о начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (ЕФС-1)» и порядка ее заполнения», и исходили из того, что фонд, на момент принятия решений о выплате пособия за спорный период достоверно

располагал сведениями о прекращении с 3 октября 2023 г. трудовых отношений между Хайруллиной А.С. и страхователем, поскольку из представленных страхователем сведений по форме ЕФС-1 возможно было получить информацию об увольнении застрахованного лица.

Выражая несогласие с обжалуемыми судебными актами, фонд, в том числе, настаивает на том, что для информирования фонда о прекращении трудовых отношений с работником предусмотрена Форма уведомления о прекращении права застрахованного лица на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком (приложение № 6 к Приказу № 119), которая представлена не была, вследствие чего представление страхователем сведений по форме ЕФС-1 не является основанием для отказа фонду в возмещении излишне понесенных затрат.

Доводы подателя кассационной жалобы могут заслуживать внимания, в связи с чем ее следует передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291⁹ - 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

передать кассационную жалобу Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Татарстан с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Д.В. Тютин