

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС25-15791

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 мая 2026 г.

Резолютивная часть определения объявлена 18 мая 2026 г.
Определение изготовлено в полном объеме 21 мая 2026 г.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе: председательствующего судьи Самуйлова С.В., судей Букиной И.А. и Разумова И.В. –

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью "Кремний"

на решение Арбитражного суда города Москвы от 21.03.2025, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.07.2025 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 01.11.2025 по делу № А40-233605/2024

по иску общества "Кремний" к акционерному обществу "Мосэнергосбыт" об обязанности произвести перерасчет платы за мощность приобретаемой электрической энергии и за содержание электрических сетей за декабрь 2023 г., уменьшив сумму на 1 371 767 руб., и отменить начисление пени в размере 305 587,48 руб.,

с участием третьего лица – публичного акционерного общества "Россети Московский регион" (далее – электросетевая компания).

В заседании приняли участие представители:

общества "Кремний" – Бех Н.Г.,

общества "Мосэнергосбыт" – Дроздов Г.А., Кужилин И.А.,

электросетевой компании – Транкалан Ф.И.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Самуйлова С.В., вынесшего определение от 13.04.2026 о передаче

кассационной жалобы вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании, а также объяснения представителей лиц, участвующих в деле, судебная коллегия

установила:

как следует из судебных актов и материалов дела, 01.02.2014 общества "Кремний" (абонент) и "Мосэнергосбыт" (энергоснабжающая компания) заключили договор энергоснабжения, по условиям которого энергоснабжающая компания обязалась продавать электрическую энергию (мощность), а абонент – обеспечивать учет потребляемой электроэнергии (мощности) и ежемесячно оплачивать как объем потребленной электроэнергии, так величины мощности (мощность, приобретаемую покупателем, и мощность за услуги по передаче электроэнергии). Объем обязательств по оплате поставленной мощности рассчитывался исходя из почасовых объемов поставленной электроэнергии в расчетном периоде (календарном месяце).

Данные о почасовых объемах абонент обязался ежемесячно не позднее первого рабочего дня месяца, следующего за расчетным периодом, предоставлять в энергоснабжающую компанию. Стороны согласовали, что при непредоставлении указанных данных и при отсутствии контрольного прибора учета почасовые объемы определяются исходя из показаний расчетного прибора учета за аналогичный период предыдущего года (если эти данные имеются) либо за ближайший период, когда такие данные были предоставлены энергоснабжающей компании.

Во исполнение договора общество "Мосэнергосбыт" поставило обществу "Кремний" в декабре 2023 г. электроэнергию, а общество "Кремний" 09.01.2024 предоставило обществу "Мосэнергосбыт" сведения об объеме потребленной электроэнергии

15.01.2024 общество "Мосэнергосбыт" выставило в адрес общества "Кремний" счет за декабрь 2023 года, в котором, помимо прочего, указало величины мощности в размерах по 1 057,381 кВт и суммы по её оплате.

18.01.2024 общество "Кремний" предоставило обществу "Мосэнергосбыт" сведения о почасовых объемах потребления электроэнергии, а также указало на ошибку в расчете мощности в выставленном счете и просило произвести перерасчет на основании фактических почасовых показаний. Общество "Кремний" полагало, что в счете на оплату неверно указана величины мощности и, как следствие, плата за мощность завышена на 1 371 767 руб. и необоснованно начислены пени в размере 305 587,48 руб.

Общество признавало, что оно просрочило предоставление данных по почасовым объемам. В этом случае, по его мнению, в расчетах должна была использоваться замещающая информация, предусмотренная договором и законодательством, то есть сведения о потреблении мощности в аналогичный период прошлого года: 373 кВт – мощность, приобретенная покупателем, и 500 кВт – мощность услуги по передаче электроэнергии. Эти сведения были близки к тем, что были измерены приборами учета за декабрь 2023 г. Данные о фактических почасовых объемах энергопотребления долгое время хранились в

памяти этих приборов.

22.03.2024 во избежание введения ограничения энергопотребления ввиду формального наличия задолженности общество "Кремний" оплатило выставленный счет и впоследствии потребовало у общества "Мосэнергосбыт" произвести перерасчет по корректным величинам мощности, уменьшить сумму платежа и отменить начисление пени на эту сумму.

Общество "Мосэнергосбыт" отказалось удовлетворять эти требования, что явилось поводом для обращения общества "Кремний" в суд и иском по настоящему делу. В иске общество "Кремний" потребовало обязать общество "Мосэнергосбыт" произвести перерасчет начислений за декабрь 2023 г. в части стоимости мощности приобретаемой электроэнергии и содержания электрических сетей, уменьшив её на 1 371 767 руб., а также отменить начисленную на указанную сумму пени в размере 305 587,48 руб.

В суде общество "Мосэнергосбыт" настаивало на том, что оно произвело расчет в порядке, согласованном в договоре, то есть на основании замещающей информации, изложенной в ведомости приема-передачи электроэнергии за декабрь 2023 г., подписанной сторонами без возражений.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 21.03.2025, оставленным без изменения постановлениями Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.07.2025 и Арбитражного суда Московского округа от 01.11.2025, в удовлетворении иска отказано. Суды исходили из того, что в связи с отсутствием показаний приборов учета энергоснабжающая компания обоснованно рассчитала плату за мощность на основании ведомости приема-передачи электроэнергии. Способ защиты своего права, выбранный обществом "Кремний", признан надлежащим.

Суды руководствовались статьями 8, 12, 309, 310, 541, 539, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), пунктами 98, 136, 140, 179 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 г. № 442 (далее – Основные положения).

В кассационной жалобе общество "Кремний" просило судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами норм права. Доводы заявителя сводились к тому, что при просрочке абонентом подачи в энергоснабжающую организацию учетных данных о потреблении электроэнергии в расчетах должна использоваться замещающая информация, предусмотренная законом и договором, то есть показания расчетного прибора учета за аналогичный расчетный период предыдущего года. Использование ответчиком иных сведений незаконно.

Общество "Мосэнергосбыт" в отзыве согласилось с доводами заявителя о том, что в расчетах использована некорректная величина мощности и просило направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции для установления исходных сведений об объемах потребленной мощности и цене, необходимых для проведения правильного расчета.

Электросетевая компания в отзыве просила судебные акты оставить без изменения, кассационную жалобу без удовлетворения, сославшись на

процессуальную пассивность истца в доказывании обстоятельств, положенных в основу его требований.

В судебном заседании представители сторон поддержали доводы, изложенные в кассационной жалобе и отзывах на неё соответственно.

По результатам рассмотрения кассационной жалобы судебная коллегия пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьями 541, 544 ГК РФ по общему правилу оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии. Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о её фактическом потреблении.

Отношения по договору энергоснабжения электрической энергией регулируются Федеральным законом от 26.03.2003 № 35-ФЗ "Об электроэнергетике" и утверждаемыми Правительством Российской Федерации основными положениями функционирования розничных рынков в той части, в которой ГК РФ допускает принятие нормативных правовых актов, регулирующих отношения по договору энергоснабжения (пункт 4 статьи 37 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ "Об электроэнергетике").

Определение объема потребления электроэнергии (мощности) на розничных рынках и оказанных услуг по передаче электрической энергии осуществляется на основании показаний приборов учёта (пункт 140 Основных положений).

Если энергопринимающие устройства потребителя, в отношении которых приобретает электрическая энергия (мощность), оборудованы приборами учета, позволяющими измерять почасовые объемы потребления электрической энергии, то такой потребитель вправе оплачивать как поставленный ему объем электроэнергии, так и электрическую мощность (пункты 97, 108 Основных положений).

Из пунктов 140 и 179 Основных положений следует, что в случаях непредставления показаний расчетного прибора учета электрической энергии в установленные сроки и при отсутствии контрольного прибора учёта электроэнергии определение объема потребления электроэнергии для расчетов производится расчетным путём посредством использования замещающей информации или применения расчётных способов, предусмотренных Основными положениями. Замещающей информацией являются показания расчётного прибора учёта за аналогичный расчетный период предыдущего года, а при отсутствии данных за аналогичный расчетный период предыдущего года – показания расчётного прибора учёта за ближайший расчётный период, когда такие показания имелись.

Таким образом, как в соответствии с пунктом 140 Основных положений, так и в соответствии с условиями договора энергоснабжения при непредоставлении обществом "Кремний" сведений о почасовых объемах потребления электроэнергии замещающей информацией являются показания расчётного прибора учета за аналогичный расчётный период предыдущего

года. Эту информацию общество "Кремний" представляло в суд. Так, в частности, в счете-фактуре № Э-65-71243 от 31.12.2022 за аналогичный расчётный период предыдущего года указаны приобретенные обществом "Кремний" в декабре 2022 года мощность в размере 345 кВт, а также мощность содержания электросетей (мощность услуги по передаче электроэнергии) в размере 477 кВт. Этими же сведениями должно было обладать и общество "Мосэнергосбыт", поскольку именно оно выставляло счет к оплате.

Вопреки требованиям законодательства и условиям договора, суды не оценили доводы общества "Кремний", безосновательно не учли показания расчётного прибора учета за декабрь 2022 года, не проверили правильность расчета стоимости потребленной мощности, предложенного обществом "Кремний". Суды не мотивировали свои выводы о том, какие именно значения за аналогичный расчётный период предыдущего года они признали замещающей информацией.

Кроме того, при наличии сведений о допустимой законом и договором замещающей информации суды безосновательно в основу расчетов положили данные из ведомости приема-передачи электроэнергии. Общество "Кремний" опровергало достоверность этих сведений, ссылаясь на вынужденный характер своих действий: ведомость и акт сверки расчетов подписаны обществом при одновременном направлении энергоснабжающей организации писем и претензии с несогласием о начислении платы за декабрь 2023 г. по оспоренным в настоящем деле позициям. Подписание документов и оплата произведена по названным энергоснабжающей организацией величинам исключительно для того, чтобы у неё не было формального повода для введения ограничения потребления электроэнергии за долги по её оплате. Данные объяснения общества "Кремний" последовательны, убедительны и основаны на утверждённом постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 Правилах полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии (абзац второй подпункта "б" пункта 2, подпункт "а" пункта 4 и др.).

Следует заметить, что общество "Мосэнергосбыт" вполне очевидно обладало необходимой замещающей информацией, так как счёт-фактура за декабрь 2022 г., на который ссылалось общество "Кремний", выставлен самим обществом "Мосэнергосбыт", и в нём указаны объёмы электрической мощности. Утаивание или игнорирование обществом "Мосэнергосбыт" этой информации не соответствует ни принципам добросовестного поведения участника гражданского оборота (пункты 3 и 4 статьи 1, пункт 3 статьи 307 ГК РФ), ни правовым нормам о надлежащем исполнении обязательств (статьи 309 и 310 ГК РФ).

В связи с существенным нарушением норм права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов общества "Кремний" в предпринимательской деятельности, на основании пункта 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обжалованные судебные акты подлежат отмене с направлением дела на новое рассмотрение в

арбитражный суд первой инстанции для выяснения вопросов и установления обстоятельств, указанных в данном определении, проверки правильности расчета потребленной мощности, представленного обществом "Кремний" (в том числе и в части, касающейся неустойки).

Руководствуясь статьями 291.11 - 291.14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

решение Арбитражного суда города Москвы от 21.03.2025, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.07.2025 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 01.11.2025 по делу № А40-233605/2024 отменить, направить дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

Определение вступает в законную силу со дня его вынесения.

Председательствующий судья

Самуйлов С.В.

Судья

Букина И.А.

Судья

Разумов И.В.