

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС25-15811

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

4 июня 2026 г.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Букиной И.А., судей Ксенофонтовой Н.А. и Шилохвоста О.Ю., рассмотрев заявление общества с ограниченной ответственностью «Издательский дом «АСТ-Пресс» (далее – общество «АСТ-Пресс») о разъяснении определения Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 18 мая 2026 г. № 305-ЭС25-15811 по делу № А40-240662/2021,

установил:

банк обратился в суд с исковым заявлением о взыскании с общества «АСТ-Пресс» неустойки за нарушение исполнения обязательств по кредитным договорам от 23 марта 2016 г. № 34-К/16 и от 19 мая 2016 г. № 56-К/16 в совокупном размере 8 209 959 руб. 99 коп., а также об обращении взыскания на предмет залога путем продажи с публичных торгов с установлением начальной продажной стоимости в размере 42 027 504 руб. 34 коп.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 14 мая 2025 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 28 августа 2025 г., требования банка удовлетворены в полном объеме.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 13 ноября 2025 г. решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции отменены, принят новый судебный акт об отказе в удовлетворении иска.

18 мая 2026 г. Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации объявлена резолютивная часть определения об отмене постановления суда округа от 13 ноября 2025 г. с оставлением в силе решения суда первой инстанции от 14 мая 2025 г. и постановления суда апелляционной инстанции от 28 августа 2025 г. Мотивированный текст определения изготовлен 1 июня 2026 г.

Общество «АСТ-Пресс» обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о разъяснении определения от 18 мая 2026 г.

Согласно части 1 статьи 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае неясности решения арбитражный суд, принявший это решение, по заявлению лица, участвующего в деле, судебного пристава-исполнителя, других исполняющих решение арбитражного суда органа, организации вправе разъяснить решение без изменения его содержания.

По смыслу указанной нормы разъяснение судебного акта заключается в более полном и ясном изложении тех его частей, уяснение которых вызывает затруднение. При этом суд не вправе изменить его содержание и не может касаться тех вопросов, которые не были отражены в судебном акте.

Между тем определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не содержит неясностей и неопределенностей, допускающих неоднозначное толкование и требующих разъяснения в порядке статьи 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В связи с изложенным суд не усматривает оснований для удовлетворения заявления о разъяснении судебного акта.

Руководствуясь статьями 179, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в удовлетворении заявления о разъяснении судебного акта отказать.

Председательствующий-судья

И.А. Букина

Судья

Н.А. Ксенофонтова

Судья

О.Ю. Шиловост