

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС26-3075

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 июля 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Тютин Д.В., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу Владивостокской таможни на решение Арбитражного суда Приморского края от 19 июня 2025 г., постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 4 сентября 2025 г. и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 20 января 2026 г. по делу № А51-23683/2024

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Брокер Экспресс» к Владивостокской таможне о признании недействительными решений,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Брокер Экспресс» (далее – общество, декларант) обратилось с заявлением в Арбитражный суд Приморского края к Владивостокской таможне (далее – таможенный орган) о признании недействительными решений от 5 сентября 2024 г. № РКТ-10702070-24/001776, № РКТ10702070-24/001778 о классификации товара.

Решением Арбитражного суда Приморского края от 19 июня 2025 г., оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 4 сентября 2025 г. и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 20 января 2026 г., требования удовлетворены.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской

Федерации, таможенный орган просит отменить принятые по делу судебные акты, считая их незаконными и необоснованными, отказав в удовлетворении заявленных требований.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

При изучении доводов кассационной жалобы, судебных актов, принятых по настоящему делу, установлены основания для передачи упомянутой жалобы вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как следует из судебных актов и материалов дела, обществом в целях помещения товаров под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления поданы таможенные декларации № 10720010/010423/3025026, № 10702070/061223/3494305 (далее – ДТ) на следующие товары:

- товар № 1. Шины пневматические резиновые новые с цельнометаллическим кордом бескамерного типа, торговый знак COPARTNER, модель CP776, типоразмер 315/80R22,5 индекс допустимой нагрузки 167/161, индекс скорости «D» (максимальная допустимая скорость 65 км/ч), норма слойности 22PR, рисунок протектора повышенной проходимости, с усиленным брекерным слоем и углубленными боковыми грунтозацепами. Предназначены для грузовых транспортных средств, используемых в строительстве, горном деле и лесозаготовках вне дорог общего пользования (off the road), эксплуатирующихся в условиях дорог с каменистым покрытием с максимальной скоростью передвижения не более 65 км/ч, производитель SICHUAN KALEVEI TECHNOLOGY CO., LTD, товарный знак не обозначен, торговый знак, марка COPARTNER,

- товар № 2. Шины пневматические резиновые новые с цельнометаллическим кордом бескамерного типа, торговый знак COPARTNER, модель CP269 специальная версия, типоразмер 315/80R22.5, индекс допустимой нагрузки 167/161 (5450 кг для одной шины, 4625 кг для сдвоенной шины), индекс скорости «D» (максимальная допустимая скорость 65 км/час), норма слойности 22PR, с усиленным брекерным слоем и углубленными боковыми грунтозацепами, рисунок протектора повышенной проходимости.

Предназначены для грузовых транспортных средств, используемых в строительстве, горнодобывающей (при разработке открытых горных месторождений) и лесной промышленности вне дорог общего пользования (off the road), эксплуатирующихся в условиях отсутствия автомобильных дорог общего пользования с максимальной скоростью передвижения не более 65 км/ч, производитель SICHUAN KALEVEI TECHNOLOGY CO., LTD, товарный знак не обозначен, торговый знак, марка COPARTNER.

В графе 33 ДТ указан классификационный код единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (далее – ТН ВЭД) – 4011 80 000 0 «Шины и покрышки пневматические резиновые новые: - для транспортных средств и машин, используемых в строительстве, горном деле или промышленности».

Ставка ввозной таможенной пошлины (в процентах от таможенной стоимости либо в евро, либо в долларах США) – 5 %, НДС – 20 %.

После выпуска товара таможенным органом проведена проверка правильности заявленной декларантом классификации товара.

В ходе данной проверки установлено, что в отношении идентичного товара, задекларированного иным участником внешнеэкономической деятельности по ДТ № 10702070/171023/3424978, выполнена экспертиза, подтвердившая, что представленный на исследование образец шины (товар № 1, модель СР776) возможно использовать на транспортных средствах для перевозки грузов при соблюдении требований эксплуатационной документации изготовителей конкретных транспортных средств (с максимальной эксплуатационной скоростью не более 65 км/час).

По результатам проверки с учетом указанного заключения таможенного эксперта таможенным органом приняты решения:

- от 5 сентября 2024 г. № РКТ-10702070-24/001776 о классификации товара по декларации на товары № 10720010/010423/3025026,
- от 5 сентября 2024 г. № РКТ-10702070-24/001778 о классификации товара по декларации на товары № 10702070/061223/3494305.

Согласно данным решениям таможенный орган классификационный код товара изменил на код 4011 20 900 0 ТН ВЭД ЕАЭС – «Шины и покрышки пневматические резиновые новые: для автобусов или моторных транспортных средств для перевозки грузов: с индексом нагрузки более 121», ставка ввозной таможенной пошлины 10 %, НДС – 20 %.

Не согласившись с указанными решениями таможенного органа, общество обратилось в арбитражный суд с заявлением, в котором просило признать их недействительными.

При рассмотрении спора судами установлено, что выделить

определенный основной классификационный признак у спорных шин не представляется возможным. По ряду признаков (размерность, индекс нагрузки) спорные шины могут быть установлены на транспортные средства для перевозки грузов по дорогам общего пользования, в то же время по ряду иных признаков (норма слойности 22PR, рисунок протектора, индекс скорости, заявленное изготовителем предназначение) спорные шины могут быть установлены на транспортные средства на грузовых транспортных средствах, используемых в строительстве, горном деле и лесозаготовках вне дорог общего пользования.

Устанавливая предназначение товара, суды приняли во внимание данные, изложенные в каталоге производителя, который выделяет особую категорию шин модели CP776 – MINING AND BUILDING (горное дело и строительство), использующиеся в горнодобывающей области вне дорог общего пользования.

Согласно техническому описанию производителя назначение указанных шин – установка на грузовой специализированный транспорт для выполнения промышленных работ, в том числе для перевозки полезных ископаемых (грузов) в условиях карьеров, леса, для передвижения вне дорог общего пользования.

Их основной функцией является транспортировка пород и полезных ископаемых при горных разработках, а также грунта при строительстве, а не транспортировка грузов в широком значении.

Признав, что описание, назначение, характеристики, свойства, заложенные производителем, и сфера применения шин, ввезенных по спорным ДТ, более точно соответствуют коду 4011 80 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС, выбранному декларантом, суды удовлетворили заявленные требования.

Обжалуя в Верховный Суд Российской Федерации принятые по делу судебные акты, таможенный орган приводит доводы о том, что при декларировании иным участником внешнеэкономической деятельности по ДТ № 10702070/171023/3424978 был представлен сертификат соответствия от 20 июня 2023 г. № ЕАЭС KG417/024.CN.02.03449, в котором подтверждается, что рассматриваемые грузовые шины марки «COPARTNER» модели CP776 соответствуют требованиям технического регламента ТР ТС № 018/2011 «О безопасности колесных транспортных средств», который не распространяется на транспортные средства, используемые в строительстве, горнодобывающей и лесной промышленности вне дорог общего пользования, иную спецтехнику, не предназначенную для перевозки грузов.

На официальном сайте производителя шин «SICHUAN KAKEVEI TECHNOLOGY CO., LTD» «en.kakevei.com», шины марки «COPARTNER»

модели CP776 и CP269 отсутствуют, на запрос таможенного органа был представлен каталог производителя, содержащий сведения об индексе скорости шин марки «COPARTNER» (модель CP269) «L» – максимальная допустимая скорость 120 км/ч, что противоречит сведениям, заявленным в ДТ № 10720010/010423/3025026.

По мнению таможенного органа материалы дела не содержат доказательств исключительности применения спорных шин в области, относящейся к субпозиции 4011 80 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС, в связи с чем подлежат классификации по коду 4011 20 900 0 ТН ВЭД ЕАЭС, как шины, устанавливаемые на транспортные средства для перевозки грузов.

Доводы подателя кассационной жалобы могут заслуживать внимания, в связи с чем ее следует передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291⁹ – 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

передать кассационную жалобу Владивостокской таможни с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Д.В. Тютин