

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС26-3259

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 июля 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Тютин Д.В., изучив кассационную жалобу Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Татарстан на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 22 августа 2025 г., постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 октября 2025 г., постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 22 января 2026 г. по делу № А65-8313/2025

по заявлению Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Татарстан к Обществу с ограниченной ответственностью «Предприятие Жилищно–коммунального хозяйства»,

при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, Файзуллиной Алсу Ранифовны,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Предприятие Жилищно–коммунального хозяйства» (далее – страхователь) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Татарстан (далее – фонд) о признании

недействительным решения от 16 декабря 2024 г. № 160224400004904, которым страхователь привлечен к ответственности за непредставление уведомления о возникновении обстоятельств, влекущих прекращение права застрахованного лица на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком, в виде штрафа в размере 10 000 рублей.

Фонд обратился в арбитражный суд с заявлением к страхователю о взыскании задолженности по излишне понесенным расходам по временной нетрудоспособности и в связи с материнством в размере 79 089,01 рублей, штрафа в размере 10 000 рублей.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, привлечена Файзуллина Алсу Ранифовна (далее – Файзуллина А.Р.).

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 22 августа 2025 г., оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 октября 2025 г. и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 22 января 2026 г., требования страхователя удовлетворены частично, решение от 16 декабря 2024 г. № 160224400004904 признано недействительным в части штрафа, превышающего 5000 рублей; требования фонда удовлетворены частично, со страхователя взыскан штраф в размере 5000 рублей. В удовлетворении остальной части заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, фонд просит отменить принятые по делу судебные акты в части отказа в удовлетворении его требований в части взыскания задолженности в размере 79 089,01 рублей, считая их незаконными и необоснованными.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав,

свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, далее также – АПК РФ).

При изучении доводов кассационной жалобы, судебных актов, принятых по настоящему делу, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к следующим выводам.

Как следует из судебных актов и материалов дела, страхователем представлены в фонд сведения, необходимые для назначения и выплаты Файзуллиной А.Р. пособия по уходу за ребенком, на основании которых фондом произведено назначение и выплата пособия за период с 26 мая 2023 г. по 22 августа 2024 г.

При этом трудовые отношения между Файзуллиной А.Р. и страхователем были прекращены 10 июня 2024 г., но, поскольку, с точки зрения фонда, данной информацией он не располагал, им излишне выплачено пособие за июль 2024 г. в общей сумме 79 089,01 рублей.

Фондом вынесено решение от 16 декабря 2024 г. № 160224400004903 о возмещении страхователем излишне понесенных затрат на общую сумму 79 089,01 рублей.

Кроме того, решением от 16 декабря 2024 г. № 160224400004904 фонд привлек страхователя к ответственности по части 3 статьи 15.2 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (далее – Закон № 255-ФЗ), с применением пункта 6 статьи 26.26 Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (далее – Закон № 125-ФЗ), за непредставление уведомления о возникновении обстоятельств, влекущих прекращение права застрахованного лица на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком, в виде штрафа в размере 10 000 рублей.

Страхователь требования о возврате излишне понесенных затрат и об уплате штрафа оставил без исполнения.

Кроме того страхователь не согласился с решениями фонда, полагая, что им 10 июня 2024 г. (в день увольнения Файзуллиной А.Р.) в адрес фонда представлены сведения по форме ЕФС-1, из которых, по мнению страхователя, фонд мог получить информацию об увольнении Файзуллиной А.Р.

Суды, отказав во взыскании со страхователя излишне понесенных затрат, руководствовались, в том числе, положениями Законов № 125-ФЗ и № 255-ФЗ, Федеральных законов от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», от 16 июля 1999 г. № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования», от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования», от 14 июля 2022 г. № 236-ФЗ «О Фонде пенсионного и социального страхования Российской Федерации», Приказа Фонда социального страхования Российской Федерации от 8 апреля 2022 г. № 119 «Об утверждении форм документов и сведений, применяемых в целях назначения и выплаты страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию» (далее – Приказ № 119), Постановления Правления Пенсионного Фонда Российской Федерации от 31 октября 2022 г. № 245п «Об утверждении единой формы «Сведения для ведения индивидуального (персонифицированного) учета и сведения о начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (ЕФС-1)» и порядка ее заполнения», и исходили из того, что фонд на момент принятия решений о выплате пособия за спорный период достоверно располагал сведениями о прекращении 10 июня 2024 г. трудовых отношений между Файзуллиной А.Р. и страхователем, поскольку из представленных страхователем сведений по форме ЕФС-1 возможно было получить информацию об увольнении застрахованного лица.

Кроме того, суды пришли к выводу о том, что фондом неправомерно применен пункт 6 статьи 26.26 Закона № 125-ФЗ и увеличен размер штрафной санкции на 100 % до 10 000 рублей. По этой причине суды признали решение от 16 декабря 2024 г. № 160224400004904 недействительным в части штрафа, превышающего 5000 рублей, и взыскали со страхователя штраф в размере 5000 рублей.

Выражая несогласие с обжалуемыми судебными актами, фонд, в том числе, настаивает на том, что для информирования фонда о прекращении трудовых отношений с работником предусмотрена Форма уведомления о прекращении права застрахованного лица на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком (приложение № 6 к Приказу № 119), которая представлена не была, вследствие чего направление страхователем в фонд сведений по форме ЕФС-1 не является основанием для отказа фонду в возмещении излишне понесенных затрат.

Доводы подателя кассационной жалобы могут заслуживать внимания, в связи с чем ее следует передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291⁹ - 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

передать кассационную жалобу Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Татарстан с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Д.В. Тютин