

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС26-4671

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 июля 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Якимов А.А., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу Министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области на постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 декабря 2025 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 19 марта 2026 г. по делу № А60-42248/2024 Арбитражного суда Свердловской области по заявлению общества с ограниченной ответственностью «ТБО «Экосервис» о признании незаконным решения комиссии Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области о лишении статуса регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами, о признании недействительным уведомления о расторжения соглашения об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами в одностороннем порядке,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «ТБО «Экосервис» (далее – общество, региональный оператор) обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением к Министерству энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области (далее – Министерство энергетики и ЖКХ Свердловской области, уполномоченный орган) о признании незаконным решения комиссии Министерства от 29 июля 2024 г. о

лишении статуса регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО, твердые коммунальные отходы), оформленного протоколом комиссии от 30 июля 2024 г., о признании недействительным уведомления от 29 июля 2024 г. о расторжения соглашения об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами от 18 мая 2018 г. в одностороннем порядке (с учетом принятых судом уточнений заявленных требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены администрация Новоуральского городского округа, администрация города Ревды, общество с ограниченной ответственностью «ЭкоПарк», общество с ограниченной ответственностью «Спецавтобаза».

К участию в деле также привлечена Прокуратура Свердловской области.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 19 ноября 2024 г., оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13 февраля 2025 г., в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 17 июня 2025 г. решение Арбитражного суда Свердловской области от 19 ноября 2024 г., постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13 февраля 2025 г. отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении решением Арбитражного суда Свердловской области от 8 сентября 2025 г. в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 декабря 2025 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 19 марта 2026 г., решение Арбитражного суда Свердловской области от 8 сентября 2025 г. отменено, заявленные требования удовлетворены.

Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области (правопреемник Министерства энергетики и ЖКХ Свердловской области) (далее – министерство, Минприроды Свердловской области) обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на постановления судов апелляционной и кассационной инстанций, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального права.

Письмом судьи Верховного Суда Российской Федерации от 2 июня 2026 г. дело № А60-42248/2024 Арбитражного суда Свердловской области истребовано в Верховный Суд Российской Федерации.

Изучив по материалам истребованного дела изложенные в кассационной жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о наличии основания, предусмотренного пунктом 2 части 7 статьи 291⁶ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), для передачи кассационной жалобы вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как следует из судебных актов и подтверждается материалами дела, по результатам конкурсного отбора между Министерством энергетики и ЖКХ Свердловской области и обществом заключено соглашение от 18 мая 2018 г. об организации деятельности по обращению с ТКО на территории Свердловской области с определением зоны деятельности (АПО-2) (далее – соглашение), обществу присвоен статус регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами сроком до 31 декабря 2027 г.

Пунктом 7.1 соглашения предусмотрена возможность его расторжения по инициативе уполномоченного органа при наступлении одного из следующих условий: лишение юридического лица, с которым заключено соглашение, статуса регионального оператора по основаниям, установленным Правилами обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2016 г. № 1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г. № 641» (далее – Правила № 1156); неисполнение юридическим лицом обязательства по предоставлению безотзывной банковской гарантии для обеспечения исполнения обязательств по соглашению.

В уполномоченный орган поступил ряд обращений, в том числе от городских и районных администраций, с актами фиксации неоказания обществом коммунальной услуги по вывозу твердых коммунальных отходов.

При осуществлении текущего контроля деятельности регионального оператора в рамках исполнения соглашения Министерством энергетики и ЖКХ Свердловской области установлены многократные нарушения обществом Правил № 1156 в части периодичности вывоза твердых коммунальных отходов с контейнерных площадок.

Министерством изданы Приказы от 22 июля 2024 г. № 318 «Об утверждении Порядка лишения статуса регионального оператора по

обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Свердловской области», от 22 июля 2024 г. № 319 «О создании комиссии по лишению статуса регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами».

По результатам рассмотрения обращений комиссией принято решение, оформленное протоколом от 30 июля 2024 г., о лишении общества статуса регионального оператора по обращению с ТКО на территории Свердловской области.

На основании указанного решения и пункта 7.1 соглашения в адрес последнего 30 июля 2024 г. направлено уведомление об одностороннем расторжении этого соглашения.

Полагая, что указанные решение и уведомление являются незаконными, общество обратилось в арбитражный суд.

Отказывая при новом рассмотрении в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что процедура лишения статуса регионального оператора соблюдена.

Оценив содержание Положения о комиссии Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области по лишению юридического лица статуса регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами, утвержденного приказом Министерства от 22 июля 2022 года № 319 и регулирующего порядок деятельности комиссии, суд признал, что данный приказ не отвечает признакам нормативности, поскольку носит внутриведомственный характер, распространяется лишь на сотрудников Министерства – членов комиссии, направлен на организацию работы такой комиссии, не изменяет требования действующего законодательства и не содержит новых правовых норм.

Отменяя решение суда первой инстанции и удовлетворяя требования общества, суд апелляционной инстанции, позиция которого была поддержана судом округа, исходил из отсутствия у комиссии Министерства энергетики и ЖКХ Свердловской области полномочий на принятие оспариваемого решения о лишении общества статуса регионального оператора по обращению с ТКО, поскольку при его вынесении комиссия исходила из требований и полномочий, установленных Приказами №№ 318 и 319, которые, по мнению суда, являются нормативными правовыми актами, в связи с чем подлежат официальному опубликованию в порядке, установленном региональным законодательством (статьи 96, 97 Закона Свердловской области № 4-ОЗ от 10 марта 1999 г. «О правовых актах в Свердловской области»).

Судами отмечено, что поскольку Приказ № 318 был опубликован 23 июля 2024 г., вступил в силу 31.07.2024, то на момент вынесения оспариваемого

решения не действовал. Приказ № 319 не был опубликован в установленном законом порядке, не вступил в законную силу.

При таких обстоятельствах суды апелляционной инстанции и округа пришли к выводу, что у комиссии Министерства энергетики и ЖКХ Свердловской области на момент принятия оспариваемого решения отсутствовали полномочия на лишение общества статуса регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами.

В кассационной жалобе министерство, возражая против выводов судов апелляционной и кассационной инстанций, указывает, что при принятии оспариваемых судебных актов судами проигнорированы фактические обстоятельства, повлекшие лишение общества статуса регионального оператора по обращению с ТКО, не учтена содержательная специфика допущенных обществом нарушений, длительность таковых и их реальные последствия для санитарно-эпидемиологического состояния обслуживаемой территории.

Судами, по мнению заявителя жалобы, не учтено то обстоятельство, что даже при наличии вмененных процедурных нарушений, связанных с принятием, опубликованием и вступлением в силу Приказов №№ 318 и 319, с которыми не согласно министерство, полномочия Министерства энергетики и ЖКХ Свердловской области по лишению общества статуса регионального оператора по обращению с ТКО (с одновременным инициированием прекращения договора) базировались на нормах действовавших в соответствующий период Правил № 1156, подлежащих непосредственному применению, при наличии фактов неисполнения обществом обязательств, подтвержденных многочисленными вступившими в законную силу судебными актами.

Министерство считает, что сохранение за обществом статуса регионального оператора затрагивает публичные интересы, поскольку осуществлено без исследования возможности дальнейшего выполнения функций с учетом возбуждения в отношении него процедуры несостоятельности (дело № А60-62045/2025).

Отдельные изложенные доводы заявителя могут заслуживать внимания, поэтому кассационная жалоба Министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области вместе с делом подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291⁹–291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

кассационную жалобу Министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области вместе с делом передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Назначить рассмотрение кассационной жалобы в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации на 19 августа 2026 г. на 15 часов 30 минут в помещении суда по адресу: Москва, Поварская улица, дом 15, зал № 3048 (подъезд 5).

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.А. Якимов