

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС26-3119

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 июля 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Тютин Д.В., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу Тамбовского областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Кирсановская центральная районная больница» на постановление Арбитражного суда Центрального округа от 5 февраля 2026 г. по делу № А64-2030/2025 Арбитражного суда Тамбовской области

по заявлению Тамбовского областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Кирсановская центральная районная больница» к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Тамбовской области о признании незаконным решения,

установил:

Тамбовское областное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Кирсановская центральная районная больница» (далее – ТОГБУЗ «Кирсановская ЦРБ», страхователь, учреждение, заявитель) обратилось с заявлением в Арбитражный суд Тамбовской области к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Тамбовской области (далее – ОСФР по Тамбовской области, Фонд) о признании незаконным решения от 9 декабря 2024 г. № 9, принятого по результатам проведенной проверки полноты и достоверности сведений, представляемых медицинскими организациями для получения специальной социальной выплаты работниками медицинских организаций.

Решением Арбитражного суда Тамбовской области от 24 июня 2025 г., оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 сентября 2025 г., заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 5 февраля 2026 г. принятые по делу судебные акты отменены, в удовлетворении заявленных требований – отказано.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, учреждение просит отменить постановление суда округа, оставив в силе решение суда первой инстанции и постановление апелляционной инстанции.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

При изучении доводов кассационной жалобы, судебных актов, принятых по настоящему делу, установлены основания для передачи упомянутой жалобы вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как следует из судебных актов и материалов дела, Фондом в отношении учреждения проведена камеральная проверка полноты и достоверности сведений, представляемых медицинскими организациями для получения в период март – июнь 2024 г. специальной социальной выплаты отдельным категориям медицинских работников, предусмотренной постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2022 г. № 2568 «О дополнительной государственной социальной поддержке медицинских работников медицинских организаций, входящих в государственную и муниципальную системы здравоохранения и участвующих в базовой программе обязательного медицинского страхования» (далее – постановление Правительства РФ № 2568).

По результатам проведенной проверки с учетом возражений учреждения на акт проверки ОСФР по Тамбовской области принято решение от 9 декабря 2024 г. № 9, которым заявителю предложено возместить расходы, излишне понесенные Фондом на осуществление специальной социальной

выплаты за май – июнь 2024 года в размере 122 923 руб. 67 коп.

К такому выводу Фонд пришел, установив, что учреждением произведен расчет размера специальной социальной выплаты, исходя из продолжительности рабочего времени медицинских работников в количестве 38,5 часов, тогда как максимальная продолжительность рабочего времени медицинских работников, установленная статьей 350 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ), составляет 39 часов.

Не согласившись с указанным решением Фонда, ТОГБУЗ «Кирсановская ЦРБ» обратилось в арбитражный суд с заявлением, в котором просило признать его незаконным.

Удовлетворяя заявленные требования, суд первой инстанции, с выводами которого согласился суд апелляционной инстанции, исходил из того, что полная норма рабочего времени для медицинских работников ТОГБУЗ «Кирсановская ЦРБ» установлена в соответствии с положениями 350 ТК РФ (не более 39 часов) положениями коллективного договора от 18 июня 2021 г. и Правилами внутреннего трудового распорядка.

Рассмотрев кассационную жалобу Фонда, суд округа признал, что право на получение полной выплаты в максимальном размере при снижении медицинской организацией нормы рабочего времени и установлении для медицинского персонала сокращенной рабочей недели в порядке, не предусмотренном постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2003 г. № 101 «О продолжительности рабочего времени медицинских работников в зависимости от занимаемой ими должности и (или) специальности» (далее – постановление Правительства РФ № 101), из Правил, утвержденных постановлением Правительства РФ № 2568, – не следует.

Признав, что нормы ТК РФ, касающиеся учета режима рабочего времени и оплаты труда работника, при исчислении размера специальной социальной выплаты не применяются, суд округа обжалованные судебные акты отменил, в удовлетворении требований отказал.

Обжалуя в Верховный Суд Российской Федерации принятое по делу постановление окружного суда, страхователь приводит следующие доводы.

В соответствии с пунктом 3 постановления Правительства РФ № 2568 продолжительность рабочей недели, в том числе и в целях определения размера специальной социальной выплаты, устанавливается законодательством Российской Федерации.

В рассматриваемой ситуации – это положения статьи 350 ТК РФ (не более 39 часов), а для отдельных должностей и (или) специальностей медицинских работников – также постановление Правительства РФ № 101 (36, 33, 30 и 24 часа в неделю).

Заявитель жалобы настаивает на том, что для медицинских работников, не предусмотренных постановлением Правительства РФ № 101, сокращенная продолжительность рабочего времени 38,5 часов в неделю, которая подлежит применению при расчете специальной социальной выплаты как полная норма рабочего времени, – правомерно установлена в учреждении коллективным договором, Правилами внутреннего трудового распорядка и трудовыми договорами.

По мнению заявителя, выраженный в обжалуемом постановлении подход нарушает права медицинских работников ТОГБУЗ «Кирсановская ЦРБ» на получение специальной социальной выплаты в полном размере при неизменности условий их труда (ранее регулировавшихся постановлением Совнаркома СССР от 11 декабря 1940 г. № 2499) исключительно по причине неправильного применения постановления Правительства РФ № 2568, что не согласуется с целями введения данных выплат как инструмента сохранения и привлечения медицинских сотрудников в центральные районные больницы.

Доводы подателя кассационной жалобы могут заслуживать внимания, в связи с чем ее следует передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291⁹ – 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

передать кассационную жалобу Тамбовского областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Кирсановская центральная районная больница» с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Д.В. Тютин