

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС26-4951

г. Москва

3 августа 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., изучив с материалами истребованного дела кассационную жалобу Антоневиц Марии Владимировны на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 7 июня 2025 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 сентября 2025 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 19 февраля 2026 г. по делу № А56-85521/2024,

у с т а н о в и л:

Сакулин Роман Владимирович обратился в суд с иском к Антоневиц Марии Владимировне о привлечении ее к субсидиарной ответственности по обязательствам исключенного из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – государственный реестр) общества с ограниченной ответственностью «Мэйдэй» (далее – общество) и взыскании установленной судом общей юрисдикции задолженности по договорам займа в сумме 1 638 749 рублей 80 копеек, а также процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 19 ноября 2021 г. по 26 августа 2024 г. в сумме 525 809 рублей 41 копейки с последующим их начислением до момента фактического погашения основного долга.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 7 июня 2025 г. с Антоневиц М.В. в пользу Сакулина Р.В. взыскано 1 638 749 рублей 80 копеек, в остальной части в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 сентября 2025 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 19 февраля 2026 г. указанные судебные акты отменил в части отказа во взыскании процентов, взыскал 66 355 рублей 93 копейки процентов за период с 30 мая по 26 августа 2024 г. с продолжением их начисления по день исполнения основного обязательства. В остальной части судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Антоневи́ч М.В. просит отменить названные решение и постановления судов.

Основанием для отмены или изменения судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального и (или) процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Антоневи́ч М.В. полагает, что такого рода существенные нарушения норм права допущены судами.

Как установлено судами первой и апелляционной инстанций и усматривается из материалов дела, общество учреждено 13 июля 2017 г. Мишустиной С.П. (70-процентная доля участия) и Антоневи́ч М.В. (30-процентная доля участия). Генеральным директором назначена Мишустина С.П.

В период с 25 июля 2017 г. по 27 июня 2018 г. общество в лице генерального директора Мишустиной С.П. заключило ряд договоров беспроцентного займа с Сакулиным Р.В. с целью пополнения оборотных средств и развития деятельности общества. Согласованный срок возврата денежных средств – до 1 декабря 2018 г. и до 1 декабря 2019 г.

В ноябре 2018 г. (за месяц до наступления срока исполнения части заемных обязательств) Мишустина С.П. вышла из числа участников общества.

После выхода Мишустиной С.П. из общества его генеральным директором числился Янгибаев Огабек Умар угли. В период его руководства в государственный реестр внесена запись о недостоверности сведений о месте нахождения общества.

Сведения об Антоневи́ч М.В. как о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени общества, внесены в государственный реестр 10 сентября 2021 г.

Вступившим в законную силу апелляционным определением Санкт-Петербургского городского суда от 18 ноября 2021 г. с общества в пользу Сакулина Р.В. взыскана задолженность по договорам займа. Исполнительное производство по ее принудительному взысканию окончено в связи с невозможностью установления мест нахождения должника и его имущества.

Общество 30 мая 2024 г. исключено из государственного реестра как недействующее юридическое лицо ввиду недостоверности сведений о месте его нахождения.

Сославшись на пункт 3.1 статьи 3 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», а также правовую позицию, изложенную в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 21 мая 2021 г. № 20-П о распределении бремени доказывания по спорам о привлечении к субсидиарной ответственности, Сакулин Р.В. обратился в суд с настоящим иском. При этом Сакулин Р.В. ограничился лишь общими доводами о том, что Антонец М.В. как руководитель и участник хозяйственного общества, исключенного из государственного реестра, должна нести субсидиарную ответственность, пока не докажет отсутствие своей вины, не приводя какие-либо конкретные доводы о совершении ею тех или иных действий, ставших причиной неисполнения заемных обязательств.

Возражая по иску, Антонец М.В. сослалась на то, что Сакулин Р.В. не является независимым кредитором, поскольку состоит в браке с Мишустин С.П. Последняя от имени общества заключала договоры займа. Одновременно с выходом из общества именно Мишустин С.П. назначила Янгибаева О.У. новым руководителем. Антонец М.В. за это решение не голосовала. В период выхода Мишустин С.П. из общества у него не осталось никаких активов, в дальнейшем общество какую-либо деятельность не вело. Мишустин С.П. не передала Антонец М.В. документы общества, забрав все договоры и печать с собой. Руководителем общества Антонец М.В. стала, как она указывает, от безысходности, для того, чтобы выяснить истину, в 2021 г. – в период, когда Сакулин Р.В. предъявил иск о взыскании задолженности по договорам займа.

Сакулин Р.В. не заявил возражений по поводу наличия семейных отношений с Мишустин С.П., обстоятельства, касающиеся выхода Мишустин С.П. из общества и назначения руководителем Янгибаева О.У., не пытался опровергнуть. Не привел он и какие-либо доводы о наличии у общества активов на момент выхода Мишустин С.П. из числа участников, за счет которых можно было бы погасить долг.

Удовлетворяя иск в части, суды исходили из того, что Антонец М.В., намеренно бросившая бизнес, не совершила действия, направленные как на обеспечение достоверности сведений об обществе, имеющих в государственном реестре, так и на осуществление обществом реальной хозяйственной деятельности с целью исполнения договорных обязательств перед Сакулиным Р.В.

Суд округа дополнительно отметил, что доводы о наличии брачных отношений между Мишустин С.П. и Сакулиным Р.В., а также о том, что Мишустин С.П. вышла из состава участников общества, назначив генеральным директором Янгибаева О.У., не свидетельствуют о недобросовестности ни действий Мишустин С.П., которая воспользовалась

законным правом на выход из общества, ни действий Сакулина Р.В., выдавшего заем, и не освобождают Антоневиц М.В. от ответственности.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Антоневиц М.В. настаивает на отсутствии с ее стороны виновных действий, приведших к невозможности погашения долга. По ее мнению, деятельность общества была остановлена в момент выхода из него Мишустин С.П. из-за нерентабельности, ответственность за это не могла быть возложена на Антоневиц М.В.

Приведенные Антоневиц М.В. доводы заслуживают внимания и требуют проверки в судебном заседании, в связи с чем кассационную жалобу с делом следует передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 184, пунктом 2 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л :

кассационную жалобу Антоневиц Марии Владимировны с делом передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Назначить рассмотрение кассационной жалобы в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации **на 7 сентября 2026 года на 10 часов 30 минут** в помещении суда по адресу: Москва, улица Поварская, дом 15 зал № 3048 (подъезд 5).

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.В. Разумов