

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС26-5649

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 августа 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Букина И.А., изучив с материалами истребованного дела кассационную жалобу акционерного общества «Акционерный коммерческий банк «Алеф-Банк» (далее – истец, банк, заявитель) на решение Арбитражного суда города Москвы от 22 августа 2025 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 17 декабря 2025 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 23 апреля 2026 г. по делу № А40-99642/2025,

установил:

банк обратился в арбитражный суд с иском о взыскании со страхового акционерного общества «ВСК» (далее – ответчик, страховщик) 8 180 718 руб. 05 коп. задолженности и 3 174 986 руб. 75 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами с последующим начислением по дату фактического исполнения решения (с учетом принятого судом первой инстанции уменьшения исковых требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 22 августа 2025 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 17 декабря 2025 г. и Арбитражного суда Московского округа от 23 апреля 2026 г., в удовлетворении исковых требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит обжалуемые судебные акты отменить, направив дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

По смыслу части 1 статьи 291¹, части 7 статьи 291⁶, статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

По результатам изучения материалов дела и доводов кассационной жалобы суд приходит к выводу о наличии оснований для передачи жалобы вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как установлено судами и следует из материалов дела, 19 января 2022 г. между ООО «Строительная компания № 1» (генподрядчик) и АНО «РСИО» (застройщик) заключен договор № РСИО/2022-08 на выполнение проектно-изыскательских и строительно-монтажных работ по объекту «Многофункциональный спортивный комплекс по адресу: ул. Москворечье, д. 4, к. 1».

В обеспечение исполнения ООО «Строительная компания № 1» (принципал) обязательств по договору банк (гарант) выдал в пользу АНО «РСИО» (бенефициар) независимую (банковскую) гарантию от 2 февраля 2022 г. на денежную сумму в пределах 162 015 891 руб. 06 коп.

Предпринимательский риск банка по невыплате либо длительному нарушению срока выплаты возмещения принципалом застрахован страховщиком на основании договора страхования банковских гарантий от 25 мая 2021 г. с лимитом ответственности страховщика в размере 50 % от суммы гарантии. Дополнительным соглашением от 2 февраля 2022 г. поименованная гарантия внесена в соответствующий реестр.

АНО «РСИО» 21 июня 2024 г. направило в адрес ООО «Строительная компания № 1» уведомление об отказе от исполнения обязательств по договору, а 26 августа 2024 г. обратилось в банк с требованием о выплате суммы по независимой гарантии в размере 156 010 271 руб. 23 коп. Двумя платежными поручениями от 9 сентября 2024 г. указанная сумма выплачена банком бенефициару в полном объеме.

В дальнейшем, банк обратился в суд с требованием к принципалу о возмещении выплаченной суммы: решением Кунцевского районного суда города Москвы от 3 декабря 2024 г. по делу № 2-7859/2024 с ООО «Строительная компания № 1» в пользу банка взыскано 154 909 933 руб. 57 коп. Решение суда принципалом в полном объеме не исполнено, в связи с чем банк 16 декабря 2024 г. направил в адрес страховщика требование о выплате страхового возмещения в пределах установленного договором лимита ответственности в размере 77 454 966 руб. 75 коп.

При этом в то же время арбитражным судом в рамках дела № А40-200292/2024 рассматривался спор о признании незаконным одностороннего отказа АНО «РСИО» от исполнения договора от 19 января 2022 г. Вступившим 5 февраля 2025 г. в законную силу решением Арбитражного суда города Москвы от 25 ноября 2024 г. заявленные требования удовлетворены, выраженный в уведомлении от 21 июня 2024 г. отказ признан недействительным на основании статей 10, 168 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Ссылаясь на указанный факт страховщик отказал в выплате страхового возмещения на основании пункта 4.1.4 Правил страхования, указав, что убытки страхователя, явившиеся прямым или косвенным следствием несоблюдения страхователем или его представителем законодательства Российской Федерации, не являются страховыми случаями.

Не согласившись с отказом страховщика банк обратился в суд с требованием о взыскании суммы страхового возмещения в судебном порядке.

Отказывая в удовлетворении исковых требований, суды первой и апелляционной инстанций указали на незаконность действий банка по исполнению незаконного требования АНО «РСИО» об уплате части суммы по независимой (банковской) гарантии и, как следствие, признали заявляемое событие не являющимся страховым случаем в силу положений пункта 4.1.4 Правил страхования. С изложенными выводами согласился суд округа.

Выражая несогласие с обжалуемыми судебными актами, банк ссылается на нарушение судами норм материального права, устанавливающих принцип независимости банковской гарантии от основного обязательства, в частности, положений статьи 370 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Приведенные заявителем в кассационной жалобе доводы заслуживают внимания, в связи с чем данную жалобу с делом следует передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 184, пунктом 2 части 7 статьи 291⁶ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

кассационную жалобу акционерного общества «Акционерный коммерческий банк «Алеф-Банк» с делом передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Назначить рассмотрение кассационной жалобы в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации **на 12 октября 2026 г. на 10 часов 30 минут (время московское)** в помещении суда по адресу: г. Москва, улица Поварская, дом 15, зал № 3048 (подъезд 5).

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.А.Букина