

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС26-4671

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Дело № А60-42248/2024

25 августа 2026 г.

Резолютивная часть определения объявлена 19 августа 2026 г.

Полный текст определения изготовлен 25 августа 2026 г.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Якимова А.А.,

судей Грачевой И.Л., Хатыповой Р.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области на постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 декабря 2025 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 19 марта 2026 г. по делу № А60-42248/2024 Арбитражного суда Свердловской области по заявлению общества с ограниченной ответственностью «ТБО «Экосервис» о признании незаконным решения комиссии Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области о лишении статуса регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами, о признании недействительным уведомления о расторжении соглашения об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами в одностороннем порядке.

В заседании приняли участие представитель Министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области Рассохин Сергей Константинович (доверенность от 15 января 2026 г. № 2); представитель общества с ограниченной ответственностью «ЭкоПарк» Степанов Владимир Борисович (доверенность от 17 ноября 2025 г. № 1-ЮУ); представитель прокуратуры Свердловской области Докучаева Екатерина Николаевна (доверенность от 6 августа 2026 г. № 8/2-15-2026); представители общества с ограниченной ответственностью «ТБО «Экосервис» Дербышева Юлия Геннадьевна (доверенность от 13 августа 2026 г.), Паникарова Юлия Вячеславовна (доверенность от 13 августа 2026 г.).

В судебном заседании путем использования системы веб-конференции приняли участие представитель общества с ограниченной ответственностью «ЭкоПарк» Нагибин Алексей Сергеевич (доверенность от 11 марта 2026 г. № 2-ЮС); представитель Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области Головина Наталья Викторовна (доверенность от 14 января 2026 г. № 6-К).

Иные лица, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, своих представителей в суд не направили, что в соответствии со статьей 29110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не является препятствием для рассмотрения дела в их отсутствие.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Якимова А.А., объяснения явившихся представителей участвующих в деле лиц, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

общество с ограниченной ответственностью «ТБО «Экосервис» (далее – общество, региональный оператор) обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением к Министерству энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области (далее – Министерство, Министерство энергетики и ЖКХ, уполномоченный орган) о признании незаконным решения комиссии Министерства от 29 июля 2024 г. о лишении статуса регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными

отходами (далее – ТКО), оформленного протоколом комиссии от 30 июля 2024 г., о признании недействительным уведомления от 29 июля 2024 г. о расторжении соглашения об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами от 18 мая 2018 г. в одностороннем порядке (с учетом принятых судом уточнений заявленных требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены администрация Новоуральского городского округа, администрация города Ревды, общество с ограниченной ответственностью «ЭкоПарк», общество с ограниченной ответственностью «Спецавтобаза».

К участию в деле также привлечена Прокуратура Свердловской области.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 19 ноября 2024 г., оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13 февраля 2025 г., в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 17 июня 2025 г. решение Арбитражного суда Свердловской области от 19 ноября 2024 г., постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13 февраля 2025 г. отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении решением Арбитражного суда Свердловской области от 8 сентября 2025 г. в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 декабря 2025 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 19 марта 2026 г., решение Арбитражного суда Свердловской области от 8 сентября 2025 г. отменено, заявленные требования удовлетворены.

Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области (правопреемник Министерства энергетики и ЖКХ – далее Минприроды Свердловской области) обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на постановления судов апелляционной и кассационной

инстанций, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального права.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 23 июля 2026 г. кассационная жалоба Минприроды Свердловской области с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Ходатайство представителя участника общества с ограниченной ответственностью «ТБО «Экосервис» Распоповой Анны Викторовны о допуске к участию в настоящем судебном заседании отклонено, поскольку Распопова Анна Викторовна участвующим в деле лицом не являлась; вступление в дело в качестве участника спора на стадии кассационного пересмотра в ординарном порядке процессуальным законодательством не предусмотрено; жалобу в порядке статьи 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в Верховный Суд Российской Федерации данное лицо не подавало.

В отзывах на кассационную жалобу Прокуратура Свердловской области, Министерство, общество с ограниченной ответственностью «ЭкоПарк» поддержали доводы Минприроды Свердловской области, указав, что оспариваемое решение направлено на соблюдение прав граждан, а инициирование процедуры принятия такого решения является обязанностью уполномоченного органа. Решение о наличии оснований для лишения статуса регионального оператора принято комиссией Министерства в рамках предоставленных полномочий, процедура лишения такого статуса соблюдена.

Общество в отзыве на кассационную жалобу возражало против ее удовлетворения, ссылаясь на отсутствие нарушений со стороны общества в ходе оказания коммунальной услуги по вывозу твердых коммунальных отходов, нарушение уполномоченным органом процедуры лишения статуса регионального оператора.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в порядке кассационного производства в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита

охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Как следует из судебных актов и подтверждается материалами дела, по результатам конкурсного отбора между Министерством и обществом заключено соглашение от 18 мая 2018 г. об организации деятельности по обращению с ТКО на территории Свердловской области с определением зоны деятельности (АПО-2) (далее – соглашение), обществу присвоен статус регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами сроком до 31 декабря 2027 г.

Пунктом 7.1 соглашения предусмотрена возможность его расторжения по инициативе уполномоченного органа при наступлении одного из следующих условий: лишение юридического лица, с которым заключено соглашение, статуса регионального оператора по основаниям, установленным Правилами обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2016 г. № 1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г. № 641» (далее – Правила № 1156); неисполнение юридическим лицом обязательства по предоставлению безотзывной банковской гарантии для обеспечения исполнения обязательств по соглашению.

В уполномоченный орган поступил ряд обращений, в том числе от городских и районных администраций (с актами фиксации) о неоказании обществом коммунальной услуги по вывозу твердых коммунальных отходов.

При осуществлении текущего контроля деятельности регионального оператора в рамках исполнения соглашения Министерством энергетики и ЖКХ Свердловской области установлены многократные нарушения обществом Правил № 1156 в части периодичности вывоза твердых коммунальных отходов с контейнерных площадок.

Министерством изданы приказы от 22 июля 2024 г. № 318 «Об утверждении Порядка лишения статуса регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Свердловской области» (далее – приказ № 318), от 22 июля 2024 г. № 319 «О создании комиссии по лишению статуса регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами» (далее – приказ № 319).

По результатам рассмотрения обращений комиссией принято решение, оформленное протоколом от 30 июля 2024 г., о лишении общества статуса регионального оператора по обращению с ТКО на территории Свердловской области.

На основании указанного решения и пункта 7.1 соглашения в адрес последнего 30 июля 2024 г. направлено уведомление об одностороннем расторжении этого соглашения.

Полагая, что указанные решение и уведомление являются незаконными, общество обратилось в арбитражный суд.

Отказывая при новом рассмотрении в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции пришел к выводу о наличии оснований для лишения общества статуса регионального оператора и соблюдении Министерством процедуры лишения общества соответствующего статуса.

Оценив содержание Положения о комиссии Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области по лишению юридического лица статуса регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами, утвержденного приказом № 319 и регулирующего порядок деятельности комиссии, суд признал, что данный приказ не отвечает признакам нормативности, поскольку носит внутриведомственный характер, распространяется лишь на сотрудников министерства – членов комиссии, направлен на организацию работы такой комиссии, не изменяет требования действующего законодательства и не содержит правовых норм для неопределенного круга лиц.

Отменяя решение суда первой инстанции и удовлетворяя требования общества, суд апелляционной инстанции, позиция которого была поддержана судом округа, исходил из отсутствия у комиссии Министерства энергетики и ЖКХ полномочий на принятие оспариваемого решения о лишении общества статуса регионального оператора по обращению с ТКО, поскольку при его вынесении комиссия исходила из требований и полномочий, установленных приказами № 318 и 319, которые, по мнению суда, являются нормативными правовыми актами, в связи с чем подлежали официальному опубликованию в порядке, установленном региональным законодательством (статьи 96, 97 Закона Свердловской области № 4-ОЗ от 10 марта 1999 г. «О правовых актах в Свердловской области»).

Исходя из того, что приказ № 318 был опубликован 23 июля 2024 г., вступил в силу 31 июля 2024 г., то есть на момент вынесения оспариваемого решения не действовал, а приказ № 319 не был опубликован в установленном законом порядке и не вступил в законную силу, суды апелляционной инстанции и округа пришли к выводу, что у комиссии Министерства энергетики и ЖКХ Свердловской области на момент принятия оспариваемого решения отсутствовали полномочия на лишение общества статуса регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Между тем судами апелляционной и кассационной инстанций не учтено следующее.

Правовые основы обращения с отходами производства и потребления в целях предотвращения вредного воздействия отходов производства и потребления на здоровье человека и окружающую среду, а также вовлечения таких отходов в хозяйственный оборот в качестве дополнительных источников сырья определены в Федеральном законе от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Закон № 89-ФЗ).

По смыслу частей 1, 3 статьи 24.6 Закона № 89-ФЗ сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение твердых коммунальных отходов на территории субъекта Российской Федерации обеспечиваются только юридическим лицом, которому в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, присваивается статус регионального оператора и определяется зона его деятельности на основании конкурсного отбора.

В соответствии с пунктом 4 статьи 24.6 Закона № 89-ФЗ юридическому лицу присваивается статус регионального оператора и определяется зона его деятельности на основании конкурсного отбора, который проводится уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Юридическое лицо может быть лишено статуса регионального оператора по основаниям, определенным правилами обращения с твердыми коммунальными отходами (пункт 5 статьи 24.6 Закона № 89-ФЗ).

В разделе IV Правил № 1156 (действовавших на момент совершения региональным оператором правонарушения, установленного судами)

определены основания, по которым юридическое лицо может быть лишено статуса регионального оператора.

Согласно подпункту «а» пункта 40 Правил № 1156 юридическое лицо может быть лишено статуса регионального оператора, если в течение календарного года по вине регионального оператора были допущены многократные (2 раза и более) нарушения названных Правил, и (или) условий договоров на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, и (или) условий соглашения в отношении объема (массы) твердых коммунальных отходов, образующихся в зоне деятельности регионального оператора, подтвержденные актами о нарушении региональным оператором обязательств по договору, составленными в порядке, предусмотренном типовым договором.

Исходя из буквального толкования пункта 40 Правил № 1156, для лишения регионального оператора статуса достаточно установления вышеперечисленных обстоятельств.

На территории Свердловской области отношения в сфере обращения с отходами производства и потребления, в том числе с ТКО, а также полномочия соответствующих исполнительных органов власти Свердловской области урегулированы Областным законом от 19 декабря 1997 г. № 77-ОЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Закон № 77-ОЗ), частью 2 статьи 4 которого установлено, что уполномоченный исполнительный орган государственной власти Свердловской области в сфере обращения с ТКО организует деятельность по накоплению (в том числе разделному накоплению), сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению твердых коммунальных отходов; проводит в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, конкурсный отбор, на основании которого юридическому лицу присваивается статус регионального оператора и определяется зона его деятельности; заключает соглашения с региональными операторами; осуществляет иные полномочия в сфере обращения с отходами производства и потребления на территории Свердловской области в соответствии с законами Российской Федерации, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, настоящим Законом, другими законами Свердловской области и нормативными правовыми актами Свердловской области, принимаемыми Губернатором Свердловской области и Правительством Свердловской области.

Постановлением Правительства Свердловской области от 14 марта 2008 г. № 189-ПП «О Министерстве энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области» в редакции, действовавшей до 1 ноября 2025 г., Министерство было определено уполномоченным органом в сфере обращения с ТКО.

Таким образом, Министерство в спорный период было наделено компетенцией по принятию оспариваемых решений и изданию распорядительных актов, обладало правом инициировать одностороннее расторжение договоров с операторами по обращению с ТКО.

Министерство, реализуя свои полномочия в рамках Закона № 89-ФЗ, на основании подпункта «а» пункта 40 Правил № 1156 на основании решения комиссии от 29 июля 2024 г. лишило общество статуса регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Основанием для указанного решения послужило многократное невыполнение обществом обязательств регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами, в том числе нарушение периодичности вывоза твердых коммунальных отходов с контейнерных площадок, установленной заключенным договором об оказании услуг по обращению с ТКО.

При рассмотрении спора суды установили наличие таких нарушений.

Таким образом, уполномоченным органом при принятии решений о лишении статуса регионального оператора учитывались условия оказания услуги по обращению с ТКО, установленные Законом № 89-ФЗ, Правилами № 1156, санитарно-эпидемиологическими требованиями.

Лишение общества статуса регионального оператора по обращению с ТКО вызвано необходимостью соблюдения прав и законных интересов неопределенного круга лиц и направлено на обеспечение безопасности жизни и здоровья граждан, а также охрану окружающей природной среды.

Наличие/отсутствие специального порядка принятия соответствующих решений в момент вынесения спорного акта уполномоченного органа, проверка которого осуществлена судами апелляционной и кассационной инстанций, не могло воспрепятствовать непосредственному осуществлению Министерством полномочий и прав, предоставленных ему в силу прямого указания акта федерального законодательства (пункт 40 Правил № 1156).

При таком положении выводы судов апелляционной и кассационной инстанций о том, что у уполномоченного органа на момент принятия оспариваемого решения отсутствовал специальный порядок лишения общества статуса регионального оператора по обращению с ТКО в связи с неопубликованием правовых актов субъекта Российской Федерации, устанавливающих порядок и полномочия Министерства по указанному вопросу, не имеют правового значения, исходя из указанных положений Правил № 1156 с учетом части 2 статьи 13 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Следовательно, у судов апелляционной и кассационной инстанций при установленных обстоятельствах нарушений заявителем по делу законодательства об отходах производства и потребления не имелось оснований для признания недействительными решения комиссии Министерства о лишении общества статуса регионального оператора по обращению с ТКО и уведомления о расторжении соглашения об организации деятельности по обращению с ТКО.

Решение суда первой инстанции от 8 сентября 2025 г. об отказе в удовлетворении заявленных требований является правильным.

Таким образом, Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации считает, что обжалуемые судебные акты арбитражных судов апелляционной и кассационной инстанций подлежат отмене на основании части 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, как принятые при существенном нарушении норм материального права, а решение суда первой инстанции – оставлению в силе.

Руководствуясь статьями 167, 176, 291¹¹–291¹⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 декабря 2025 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 19 марта 2026 г. по делу № А60-42248/2024 Арбитражного суда Свердловской области отменить.

Решение Арбитражного суда Свердловской области от 8 сентября 2025 г.
по тому же делу оставить в силе.

Определение вступает в законную силу со дня вынесения и может быть
обжаловано в порядке надзора в Верховный Суд Российской Федерации
в трехмесячный срок.

Председательствующий судья

А.А. Якимов

Судья

И.Л. Грачева

Судья

Р.А. Хатыпова