

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС26-7015

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 сентября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Тютин Д.В., изучив кассационную жалобу Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Адыгея на решение Арбитражного суда Республики Адыгея от 7 ноября 2025 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21 января 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 3 апреля 2026 г. по делу № А01-5731/2024

по заявлению Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Адыгея к муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению «Детский сад общеразвивающего вида № 16» о взыскании излишне понесенных расходов по выплате страхового обеспечения и штрафа,

при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, Комитета по образованию администрации муниципального образования «Город Майкоп»,

установил:

Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Адыгея (далее – фонд) обратилось в арбитражный суд с заявлением к муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению «Детский сад общеразвивающего вида № 16» (далее – страхователь) о взыскании 40 989 руб. 03 коп. излишне понесенных расходов по выплате страхового обеспечения и 5000 руб. штрафа.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, привлечен Комитет по

образованию администрации муниципального образования «Город Майкоп».

Решением Арбитражного суда Республики Адыгея от 7 ноября 2025 г., оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21 января 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 3 апреля 2026 г., в удовлетворении заявленных требований фонду отказано.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, фонд просит отменить принятые по делу судебные акты в части отказа во взыскании излишне понесенных расходов, считая их незаконными и необоснованными.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

При изучении доводов кассационной жалобы, судебных актов, принятых по настоящему делу, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к следующим выводам.

Как следует из судебных актов и материалов дела, страхователем представлены в фонд сведения, необходимые для назначения и выплаты Тхагапсо Ю.А. пособия по уходу за ребенком до полутора лет, на основании которых фондом произведено назначение и выплата пособия за период с 1 апреля 2024 г. по 31 июля 2024 г.

При этом, трудовые отношения между Тхагапсо Ю.А. и страхователем были прекращены с 4 марта 2024 г., но, поскольку, с точки зрения фонда, данной информацией он не располагал, им излишне выплачено пособие за период с 1 апреля 2024 г. по 31 июля 2024 г. в общей сумме 40 989 руб. 03 коп.

Фондом вынесено решение от 22 октября 2024 г. № 010024400018103 о возмещении излишне понесенных затрат на общую сумму 40 989 руб. 03 коп. Страхователь требование о возврате излишне понесенных затрат оставил без исполнения.

Суды, отказав во взыскании со страхователя излишне понесенных затрат, руководствовались, в том числе, положениями Федеральных законов от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», от 16 июля 1999 г. № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования», от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ «Об обязательном социальном

страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», Приказами Фонда социального страхования Российской Федерации от 8 апреля 2022 г. № 119 «Об утверждении форм документов и сведений, применяемых в целях назначения и выплаты страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию» и от 17 ноября 2023 г. № 2281 «Об утверждении единой формы «Сведения для ведения индивидуального (персонифицированного) учета и сведения о начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (ЕФС-1)» и порядка ее заполнения», и исходили из того, что фонд, на момент принятия решений о выплате пособия за спорный период достоверно располагал сведениями о прекращении с 1 марта 2024 г. трудовых отношений между Тхагапсо Ю.А. и страхователем, поскольку из представленных страхователем сведений по форме ЕФС-1 возможно было получить информацию об увольнении застрахованного лица.

Выражая несогласие с обжалуемыми судебными актами, фонд, в том числе, настаивает на том, что для информирования фонда о прекращении трудовых отношений с работником предусмотрена Форма уведомления о прекращении права застрахованного лица на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком (приложение № 6 к Приказу Фонда социального страхования Российской Федерации от 22 апреля 2024 г. № 643), которая представлена не была, вследствие чего представление страхователем сведений по форме ЕФС-1 не является основанием для отказа фонду в возмещении излишне понесенных затрат.

Доводы подателя кассационной жалобы могут заслуживать внимания, в связи с чем ее следует передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291⁹ - 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

передать кассационную жалобу Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Адыгея с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Д.В. Тютин