79023_2581434

# ВЕРХОВНЫЙ СУД
# РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС26-9211(1,2)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 16 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационные жалобы Вербицкой Екатерины Алексеевны (финансового управляющего Капустина Дмитрия Валентиновича) и общества с ограниченной ответственностью «Страховая компания «ТИТ» (третьего лица, далее – страховая компания) на постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 17 апреля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10 июня 2026 г. по делу № А75-1140/2017 Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

установил:

в деле о своей несостоятельности (банкротстве) Капустин Д.В. (далее – должник) подал жалобу на действия (бездействие) финансового управляющего Вербицкой Е.А. в уточненном виде содержащую требования о признании незаконными невнесения на основной счет должника денежных средств в сумме 21 506 400 рублей и их сокрытие в период с 22 сентября 2023 г. по 10 января 2024 г., взыскании в конкурсную массу 942 488 рублей 72 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами по статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за период с 23 сентября 2023 г. по 10 января 2024 г.

Определением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 марта 2025 г. в удовлетворении требований отказано.

Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 17 апреля 2026г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10 июня 2026 г., определение от 5 марта 2025 г. отменено, жалоба удовлетворена: признаны незаконными действия по невнесению выручки от реализации

имущества должника на основной счет и хранению денежных средств должника вне основного счета, с финансового управляющего Вербицкой Е.А. в конкурсную массу взыскано 933 087 рублей 01 копейка процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 23 сентября 2023 г. по 9 января 2024 г.

В кассационных жалобах Вербицкая Е.А. и страховая компания просят об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на ненадлежащую правовую квалификацию спорных правоотношений, отсутствие нарушения прав должника и кредиторов.

Из материалов дела усматриваются и судами установлены следующие обстоятельства.

Вырученные от продажи имущества должника денежные средства в размере 21 506 400 рублей наличными Вербицкая Е.А. получила от своего отстраненного предшественника по акту приема-передачи от 22 сентября 2023 г. и внесла их на основной счет 10 января 2024 г.

Вербицкая Е.А. мотивировала хранение денег в спорный период вне счета риском их списания в пользу двух кредиторов по текущим требованиям.

Для недопущения удовлетворения названных требований Вербицкая Е.А. в спорный период обратилась в рамках дела о банкротстве с заявлением о принятии обеспечительных мер в отношении имущества должника, подала в суды общей юрисдикции жалобы с ходатайствами о восстановлении срока на решения о взыскании долгов в пользу кредиторов по текущим требованиям, по которым приняты положительные решения: введены обеспечительные меры, решения отменены с принятием новых судебных актов об отказе кредиторам в исках к должнику.

В подтверждение неизвлечения выгоды от хранения денег вне счета Вербицкая Т.Е. представила договор аренды банковского сейфа от 7 ноября 2023 г., сведения о своих счетах и их состоянии в спорный период.

Суды разошлись в правовой оценке действий финансового управляющего Вербицкой Е.А. и последствий его действий.

Апелляционный суд, поддержанный судом округа, признал, что вследствие хранения денежных средств вне счета управляющий получил за счет должника неосновательное обогащение в денежной форме, на которое подлежат начислению проценты за пользование чужими денежными средствами (статьи 395, 1107 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Между тем наличия самого неосновательного обогащения апелляционный суд не установил.

В такой ситуации доводы кассационных жалоб в отношении взыскания процентов заслуживают внимания, поэтому для их проверки жалобы передаются на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 184, $291^{9}$ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

кассационные жалобы финансового управляющего Вербицкой Екатерины Алексеевны и общества с ограниченной ответственностью «Страховая компания «ТИТ» на постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 17 апреля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10 июня 2026 г. по делу № А75-1140/2017 Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры передать на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Назначить рассмотрение кассационной жалобы в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации на 14 декабря 2026 г. в 10 час. в помещении суда по адресу: Москва, ул. Поварская, д. 15, зал № 3048 (подъезд 5).

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Н.А. Ксенофонтова