



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-8451/14

Москва

10 июля 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Вавилина Е.В., судей Мифтахутдинова Р.Т. и Потихониной Ж.Н. рассмотрела в судебном заседании заявление ООО «Кохомская льняная мануфактура» (город Иваново) от 11.06.2014 без номера о пересмотре в порядке надзора постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 28.02.2014 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 30.05.2014 по делу № А17-4766/2012 Арбитражного суда Ивановской области.

Суд установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Кохомская льняная мануфактура» (далее – должник) обратилось в Арбитражный суд Ивановской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Решением от 05.11.2013 должник признан несостоятельным, в отношении него открыто конкурсное производство; утвержден конкурсный управляющий.

Второй арбитражный апелляционный суд постановлением от 28.02.2014 отменил это решение.

Постановлением Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 30.05.2014 это постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, должник просит отменить судебные акты судов апелляционной и кассационной инстанций, считая их нарушающими единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права.

Оценив доводы заявителя и содержание оспариваемых судебных актов, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации не находит оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного суда Российской Федерации.

Отменяя решение, суды указали, что в силу статей 12, 71 и 75 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд в отсутствие решения первого собрания кредиторов может в самостоятельном порядке решить вопрос о введении процедуры банкротства, следующей за процедурой наблюдения, лишь в исключительных случаях.

Между тем определением от 09.08.2013 суд обязал временного управляющего не проводить первое собрание кредиторов до разрешения вопроса о включении Грухина Е.К. в реестр требований кредиторов.

При указанных обстоятельствах истечение срока, установленного в статье 51 Закона о банкротстве для рассмотрения дела о банкротстве, не

могло служить основанием для принятия судом решения о признании должника банкротом.

Оснований для постановки вопроса о пересмотре оспариваемых судебных актов не имеется.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А17-4766/2012 Арбитражного суда Ивановской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 28.02.2014 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 30.05.2014 по этому делу отказать.

Председательствующий
судья

Е.В.Вавилин

Судья

Р.Т.Мифтахутдинов

Судья

Ж.Н.Потихонина