



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в передаче дела в Президиум
Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-5576/12

Москва

10 января 2013 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Лобко В.А., судей Потихониной Ж.Н. и Разумова И.В. рассмотрела в судебном заседании заявление Мельцера Игоря Александровича (г. Иркутск, Иркутская обл.) без номера и даты о пересмотре в порядке надзора определения Арбитражного суда Иркутской области от 04.04.2013 по делу № А19-11062/2011, постановления Четвертого арбитражного апелляционного суда от 18.06.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 17.09.2013 по тому же делу.

Суд установил:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Складские технологии и логистика» (далее – должник) общество с ограниченной ответственностью «Система Чибис» (далее – общество «Система Чибис») обратилось в Арбитражный

суд Иркутской области с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о включении требования в размере 349 822 675 рублей 45 копеек в реестр требований кредиторов как обеспеченного залогом имущества должника по договору ипотеки от 01.11.2006 № 114/2006-4/0-69 ЗН.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 04.04.2013, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 18.06.2013, заявление общества «Система Чибис» удовлетворено.

Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа постановлением от 17.09.2013 определение от 04.04.2013 и постановление от 18.06.2013 оставил без изменения.

Заявитель не согласен с указанными судебными актами и просит пересмотреть их в порядке надзора, ссылаясь на нарушение единообразия в толковании и применении судами норм права.

Согласно статье 71 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» суд проверяет обоснованность требований к должнику и наличие оснований для включения указанных требований в реестр требований кредиторов.

В постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» разъяснено, что в силу пунктов 3 - 5 статьи 71 и пунктов 3 - 5 статьи 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении

которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

Оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные доказательства, судебные инстанции признали требование к должнику в заявленном размере, обоснованным, обеспеченным залогом его имущества и подлежащим включению в реестр требований кредиторов.

Разрешая спор, суды руководствовались положениями статей 309, 310, 329, 348, 361, 382, 819 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 16, 71, 138 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» а также учли, что долг подтвержден вступившим в законную силу решением суда общей юрисдикции.

Согласно части 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора оспариваемого судебного акта только при наличии оснований, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, в соответствии с частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Рассмотрев приведенные в заявлении доводы, коллегия судей полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Доводы заявителя были предметом рассмотрения судебных инстанций и получили надлежащую правовую оценку, основанную на установленных по делу фактических обстоятельствах.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А19-11062/2011 Арбитражного суда Иркутской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора определения Арбитражного суда Иркутской области от 04.04.2013, постановления Четвертого арбитражного апелляционного суда от 18.06.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 17.09.2013 отказать.

Председательствующий судья
судья
судья

В.А. Лобко
Ж.Н. Потихонина
И.В. Разумов