



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-5113/13

Москва

6 мая 2013 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Весенёвой Н.А., судей Мифтахутдинова Р.Т. и Разумова И.В. рассмотрела в судебном заседании заявление Федеральной налоговой службы России в лице УФНС России по Владимирской области (г.Владимир) от 05.04.2013 № 12-09-02/3240 о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 06.03.2013 по делу № А11-676/2010 Арбитражного суда Владимирской области.

Суд установил:

В рамках дела о банкротстве открытого акционерного общества «Ковровский приборостроительный завод» (далее – должник), в процедуре конкурсного производства, открытого 12.08.2011, конкурсный управляющий должником Коробов В.Д. обратился в Арбитражный суд Владимирской области с ходатайством об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях продажи предприятия (имущественного комплекса) должника (далее – положение).

Официальный сайт Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: <http://www.arbitr.ru/>
(информация о движении дела, справочные материалы и др.).

Определением суда от 26.09.2012 ходатайство удовлетворено, утверждено положение о продаже предприятия единым лотом на закрытых торгах в электронной форме.

Постановлениями судов апелляционной и кассационной инстанций (соответственно от 29.11.2012 и от 06.03.2013) это определение оставлено без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, ФНС России в лице Управления Федеральной налоговой службы по Владимирской области (далее – заявитель) просит отменить постановление суда кассационной инстанции, считая его принятым с нарушением единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права. Заявитель полагает, что утвержденное судом положение не соответствует Федеральному закону от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Оценив доводы заявителя и содержание оспариваемого им судебного акта, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации не находит оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Утверждая положение о реализации имущества должника как имущественного комплекса единым лотом, суды трех инстанций исходили из того, что это позволит привлечь к участию в торгах заинтересованных в покупке такого лота покупателей, продать имущество по действительной рыночной стоимости и сохранить производство. При этом суды учли, что часть принадлежащего должнику имущества относится к ограниченно оборотоспособному, которое подлежит продаже исключительно на закрытых торгах в форме конкурса в соответствии с пунктом 7 статьи 195 Закона о банкротстве.

Всем доводам заявителя, в том числе аналогичным тем, что приведены в настоящем заявлении, судами дана оценка с соответствующим правовым обоснованием.

Оснований для переоценки выводов, сделанных судами трех инстанций, и постановки вопроса о пересмотре оспариваемого судебного акта в порядке надзора не имеется.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А11-676/2010 Арбитражного суда Владимирской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 06.03.2013 по этому делу отказать.

Председательствующий
судья

Н.А.Весенёва

Судья

Р.Т.Мифтахутдинов

Судья

И.В.Разумов