



# ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-2060/13

Москва

22 февраля 2013 г.

Коллегия Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Иванниковой Н.П., судей Весеневой Н.А., Лобко В.А. рассмотрела заявление арбитражного управляющего Любименко А.Н. (г. Саратов) от 12.02.2013 о пересмотре в порядке надзора определения Арбитражного суда Волгоградской области от 12.07.2012 по делу № А12-641/2010, постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.09.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 19.11.2012 по тому же делу по заявлению Федеральной налоговой службы в лице Инспекции Федеральной налоговой службы по Советскому району г. Красноярска на действия (бездействие) конкурсного управляющего ООО "Премьер-Строй" Любименко А.Н. в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) ООО "Премьер-Строй".

Суд установил: ФНС России обратилась в Арбитражный суд Волгоградской области с жалобой на действия (бездействие) конкурсного управляющего ООО "Премьер-Строй" Любименко А.Н., выразившиеся в нецелесообразном расходовании денежных средств на проведение процедуры конкурсного производства на общую сумму 600 443 руб. 38 коп., затягивании процедуры в результате бездействия при осуществлении мероприятий конкурсного производства по выявлению имущества должника, его инвентаризации и оценки, повлекшего увеличение срока конкурсного производства и последующее увеличение затрат на проведение мероприятий конкурсного производства, необоснованном привлечении специалистов Булгакова Ю.Л. и Лабунского Д.С. и расходов по выплате вознаграждения за счет имущества должника на общую сумму 34 500 руб., необоснованном повышении лимита расходов на проведение мероприятий конкурсного производства на 388 600 руб. 16 коп., нарушении положений статей 11, 111, 139 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), выразившихся в установлении нулевой начальной цены продажи имущества должника путем публичного предложения.

Определением Арбитражного суда Волгоградской области от 12.07.2012 заявленные ФНС России требования удовлетворены частично. Судом признаны незаконными и нарушающими требования пункта 2 статьи 20<sup>3</sup>, пункта 2 статьи 20<sup>7</sup> Закона о банкротстве действия конкурсного управляющего ООО "Премьер-Строй" Любименко А.Н., выразившиеся в нецелесообразном расходовании денежных средств на проведение конкурсного производства на общую сумму 244 073 руб. 06 коп., а именно, на ежемесячное информационное обслуживание "ЭПС Гарант" в сумме 236 923 руб. 06 коп., обслуживание антивирусной системы в размере 3200 руб., изготовление печати и штампа в размере 1610 руб., услуги Интернета на общую сумму 2340 руб. В удовлетворении жалобы в остальной части отказано.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.09.2012 определение суда первой инстанции от 12.07.2012 оставлено в обжалуемой части без изменения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 19.11.2012 определение суда первой инстанции от 12.07.2012 и постановление суда апелляционной инстанции от 04.09.2012 оставлены без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, арбитражный управляющий Любименко А.Н. просит отменить указанные судебные акты, ссылаясь на неправильное применение судами норм материального и процессуального права.

Изучив доводы заявителя, представленные материалы и исходя из положений, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс), суд приходит к выводу о том, что дело не подлежит передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Как следует из материалов дела и установлено судами, конкурсным управляющим ООО "Премьер-Строй" расходовались денежные средства на ежемесячное информационное обслуживание "ЭПС Гарант" в сумме 236 923 руб. 06 коп., обслуживание антивирусной системы в сумме 3200 руб. и оплату услуг Интернета в общей сумме 2340 руб.

Исследовав представленные в дело доказательства, и оценив их в соответствии со статьей 71 Кодекса, доводы и возражения сторон, суды признали обоснованным довод уполномоченного органа о ненадлежащем исполнении конкурсным управляющим своих обязанностей, предусмотренных пунктом 2 статьи 20<sup>3</sup> Закона о банкротстве, в части разумности и обоснованности расходования денежных средств должника в общей сумме 244 073 руб. 06 коп. и отнесения данных расходов согласно отчету конкурсного управляющего на последующее их возмещение за счет имущества должника при отсутствии доказательств, подтверждающих

необходимость (обязательность) и обоснованность несения расходов в рамках дела о банкротстве должника.

В частности, суд первой инстанции признал неправомерными действия конкурсного управляющего ООО "Премьер-Строй" Любименко А.Н., выразившиеся в нецелесообразном расходовании денежных средств на изготовление печати и штампа в размере 1 6 10 руб., поскольку в счете-заказе от 27.04.2011 N СВ-001071 отсутствует указание, что заказчиком является ООО "Премьер-Строй". При этом согласно счету-заказу от 14.06.2011 N СФ-001477 и квитанции ООО "Премьер-Строй" оплатило расходы в размере 865 руб. на изготовление печати и штампа.

Аргументы заявителя были предметом рассмотрения судами и им дана правовая оценка.

Нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, влекущих безусловную отмену судебного акта, судами при рассмотрении настоящего дела не допущено.

Доводы заявителя направлены на переоценку надзорной инстанцией установленных фактических обстоятельств, не предусмотренную действующим арбитражным процессуальным законодательством.

При таких обстоятельствах оснований для постановки вопроса об отмене оспариваемых судебных актов не имеется.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

определил:

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела № А12-641/2010 Арбитражного суда Волгоградской области для пересмотра в порядке надзора определения от 12.07.2012, постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от

04.09.2012 и постановления Федерального арбитражного суда  
Поволжского округа от 19.11.2012 по тому же делу отказать.

Председательствующий судья

Н.П.Иванникова

Судья

Н.А.Весенева

Судья

В.А.Лобко