



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в передаче дела в Президиум

Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-10517/12

Москва

20 августа 2012 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Лобко В.А., судей Разумова И.В. и Хачикяна А.М. рассмотрела в судебном заседании заявление открытого акционерного общества «Российский Сельскохозяйственный банк» в лице Саратовского регионального филиала (город Саратов) от 24.07.2012 № 052-06-11/2533 о пересмотре в порядке надзора постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.02.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 25.04.2012 по делу № А57-423/2011 Арбитражного суда Саратовской области.

Суд установил:

решением Арбитражного суда Саратовской области от 26.05.2011 общество с ограниченной ответственностью «Улыбка-Ч» (далее – общество «Улыбка-Ч», должник) признано несостоятельным (банкротом), как ликвидируемый должник и открыто конкурсное производство.

Открытое акционерное общество «Российский Сельскохозяйственный банк» (далее – банк) обратился в Арбитражный суд Саратовской области с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника требования в сумме 9 298 945 рублей 29 копеек, в том числе основной долг - 6 928 053 рубля 30 копеек, проценты за пользование кредитом – 1 905 548 рублей 79 копеек, пени – 465 343 рубля 25 копеек, из них на сумму 1 330 000 рублей как обеспеченные залогом имущества должника.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 30.11.2011 требование банка признано обоснованным и включено в реестр требований кредиторов должника в состав третьей очереди, в том числе в сумме 1 330 000 рублей как обеспеченное залогом.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.02.2012 определение суда первой инстанции отменено. Требование банка в размере 9 298 945 рублей 29 копеек признано подлежащим удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

Постановлением Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 25.04.2011 постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

Банк не согласен с судебными актами апелляционной и кассационной инстанции и просит пересмотреть их в порядке надзора, ссылаясь на неправильное применение судами норм права.

Основания для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, определены статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс).

Изучив судебные акты и доводы заявителя, суд не находит оснований, предусмотренных указанной статьей Кодекса, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Между банком (кредитор) и обществом «Улыбка-Ч» (заемщик) 28.07.2009 заключен договор № 095209/0303 об открытии кредитной линии на общую сумму, не превышающую 16 000 000 рублей.

Исполнение заемщиком обязательств по указанному договору обеспечено залогом транспортных средств по договору о залоге от 04.03.2010 №105209/00594-4, с залоговой стоимостью имущества в 1 330 000 рублей.

В связи с неисполнением заемщиком обязательств по возврату займа банк обратился с заявлением о включении образовавшейся общей задолженности в реестр требований кредиторов должника.

В соответствии с пунктом 1 статьи 224 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в случае, если стоимость имущества должника – юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточно для удовлетворения требований кредиторов. Такое юридическое лицо ликвидируется в порядке, предусмотренном Законом о банкротстве.

Пунктом 2 статьи 225 Закона о банкротстве предусмотрено, что кредиторы вправе предъявить свои требования к ликвидируемому должнику в течение месяца с даты опубликования объявления о признании ликвидируемого должника банкротом в соответствии со статьей 100 Закона о банкротстве.

Судами установлено, что в газете «Коммерсантъ» 11.06.2011 опубликовано объявление о признании общества «Улыбка-Ч» банкротом.

Реестр требований кредиторов должника закрыт 11.07.2011. Банк обратился в арбитражный суд с заявлением об установлении требования 01.08.2011, то есть после закрытия реестра.

В соответствии с пунктом 4 статьи 142 Закона о банкротстве требования конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов, заявленные после закрытия реестра требований кредиторов, удовлетворяются за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества должника. Расчеты с кредиторами по таким требованиям производятся конкурсным управляющим в порядке, установленном настоящей статьей.

Поскольку банк заявил требование после закрытия реестра, суд апелляционной инстанции правомерно признал требование подлежащим удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

Ссылки заявителя на ненадлежащее исполнение конкурсным управляющим должника своих обязанностей при опубликовании объявления о признании общества «Улыбка-Ч» банкротом, не могут быть приняты во внимание, поскольку не влияют на факт предъявления требования к ликвидируемому должнику с пропуском установленного пунктом 2 статьи 225 Закона о банкротстве срока. Срок для предъявления требований кредиторов ограничен датой закрытия реестра. Законом не предусмотрено восстановление этого срока, независимо от причин его пропуска кредитором.

Учитывая изложенное, нарушений норм права, которые могли бы рассматриваться в качестве основания для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора, коллегией судей не установлено.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А57-423/2011 Арбитражного суда Саратовской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.02.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 25.04.2012 отказать.

Председательствующий судья
судья
судья

В.А. Лобко
И.В. Разумов
А.М. Хачикян