



## ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-7972/12

Москва

29 июня 2012 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Иванниковой Н.П., судей Весенёвой Н.А., Лобко В.А. рассмотрела в судебном заседании заявление ООО «Водолей» (адрес для корреспонденции : ул. Кедрова, 5А, г. Москва, 117292) без даты и без номера о пересмотре в порядке надзора определения Арбитражного суда Республики Северная Осетия-Алания от 08.02.2012 по делу № А61-16/11, постановления Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.04.2012 по тому же делу о признании недействительным решения собрания кредиторов ООО "КАРВЕН" от 19.12.2011 N 2 в части.

Суд установил: решением суда от 07.09.2011 ООО "КАРВЕН" (далее— общество, должник) признан несостоятельным (банкротом), конкурсным управляющим назначен Кашин Д.В.

В рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника конкурсный кредитор - ООО "Водолей" обратилось в арбитражный суд с

заявлением о признании недействительным решения собрания кредиторов должника от 19.12.2011 N 2 в части третьего вопроса, первого дополнительного вопроса, второго дополнительного вопроса, третьего дополнительного вопроса, четвертого дополнительного вопроса.

Определением Арбитражного суда Республики Северная Осетия-Алания от 08.02.2012 в удовлетворении заявления ООО "Водолей" о признании недействительным решения собрания кредиторов должника от 19.12.2011, оформленного протоколом собрания N 2, в части третьего вопроса, первого дополнительного вопроса, второго дополнительного вопроса, третьего дополнительного вопроса, четвертого дополнительного вопроса отказано.

Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 18.04.2012 определение Арбитражного суда Республики Северная Осетия-Алания от 08.02.2012 оставлено без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, ООО «Водолей» просит отменить указанные судебные акты, считая, что судами нарушены нормы материального и процессуального права.

Оценив доводы заявителя и содержание оспариваемых судебных актов, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации не находит оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс), для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного суда Российской Федерации.

Из представленных документов следует, что конкурсный кредитор должника ИП Галуева З.Т. обратилась к арбитражному управляющему должника Кашину Д.В. с заявлением о созыве собрания кредиторов для рассмотрения вопроса о восстановлении платежеспособности должника с приложением плана финансового оздоровления ООО "КАРВЕН". Кроме того, в случае восстановления платежеспособности должника ИП Галуева З.Т. отказывается от требований, включенных в реестр требований

кредиторов в сумме 400 000 000 рублей. 19.12.2011 было проведено собрание кредиторов должника, о чем составлен протокол N 2.

Судами установлено, что на собрании кредиторов присутствовали все конкурсные кредиторы должника, в том числе от ИП Галуевой З.Т. присутствовал представитель Цинделиани М.Р. с количеством голосов 73,299%, от ООО «Водолей» присутствовал представитель Карпенко П.В. с количеством голосов 26,701%.

В повестку дня собрания с учетом заявления конкурсного кредитора ИП Галуевой З.Т. были включены следующие вопросы: отчет конкурсного управляющего; определение места проведения собраний кредиторов; о прекращении конкурсного производства и переходе к внешнему управлению; о выборе места хранения и ознакомления с документами компании ООО "КАРВЕН" в период осуществления процедуры банкротства.

По результатам обсуждения указанных в повестке вопросов были приняты следующие решения: по первому вопросу при 100% голосовании "за" постановили отчет конкурсного управляющего принять к сведению; по второму вопросу при голосовании "за" - 73,299% голосов постановили место проведения последующих собраний кредиторов должника: 362019, РСО-Алания, г. Владикавказ, пр. Мира/Куйбышева, 26/1; по третьему вопросу при аналогичном соотношении голосов постановили обязать конкурсного управляющего обратиться в Арбитражный суд Республики Северная Осетия-Алания с ходатайством о прекращении конкурсного производства и переходе к внешнему управлению; по четвертому вопросу постановили определить местом хранения и ознакомления с документами должника в период осуществления процедуры банкротства юридический адрес компании, указанный в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц.

Также на основании заявления ИП Галуевой З.Т. и по результатам голосования (за - 73,299%) в повестку дня собрания кредиторов включены

дополнительные вопросы: об определении срока внешнего управления; о дополнительных требованиях к кандидатуре внешнего управляющего; о выборе кандидатуры внешнего управляющего; о заключении договора субаренды с ЗАО "РАЛ-2000" нежилого помещения, необходимой для осуществления деятельности.

По первому дополнительному вопросу большинством голосов (73,299% - "за", 26,701% - "против") постановили определить срок внешнего управления 1 год. По второму дополнительному вопросу большинством голосов (73,299% - "за", 26,701% - "против") постановили дополнительных требований к кандидатуре внешнего управляющего не выдвигать. По третьему дополнительному вопросу большинством голосов (73,299% - "за", 26,701% - "против") постановили представить в Арбитражный суд Республики Северная Осетия-Алания кандидатуру внешнего управляющего должника Кашина Д.В. По четвертому дополнительному вопросу большинством голосов (73,299% - "за", 26,701% - "против") постановили заключить договор субаренды с ЗАО "РАЛ-2000" нежилого помещения, расположенного по адресу: г. Москва, Глубокий переулок, 1Л, строение 1А, площадью, необходимой для осуществления деятельности.

Согласно пункту 4 статьи 15 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) в случае, если решение собрания кредиторов нарушает права и законные интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, третьих лиц либо принято с нарушением установленных настоящим Федеральным законом пределов компетенции собрания кредиторов, такое решение может быть признано недействительным арбитражным судом, рассматривающим дело о банкротстве, по заявлению лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, или третьих лиц.

В соответствии с пунктом 1 статьи 14 Закона о банкротстве собрание кредиторов созывается по инициативе арбитражного управляющего, комитета кредиторов, конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов, права требования которых составляют не менее чем десять процентов общей суммы требований кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, включенных в реестр требований кредиторов; одной трети от общего количества конкурсных кредиторов и уполномоченных органов.

В соответствии с пунктом 2 статьи 14 Закона о банкротстве в требовании о проведении собрания кредиторов должны быть сформулированы вопросы, подлежащие внесению в повестку собрания кредиторов. Арбитражный управляющий не вправе вносить изменения в формулировки вопросов повестки собрания кредиторов, созываемого по требованию комитета кредиторов, конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов. Конкурсному управляющему не предоставлено право отказа в проведении собрания кредиторов по требованию конкурсного кредитора, права требования которого составляют не менее чем десять процентов общей суммы требований кредиторов, либо право не проведения собрания в случае поступления к нему соответствующего требования.

Собрание кредиторов должника от 19.12.2011 было созвано по инициативе ИП Галуевой З.Т., права требования которой составляют 73,299% голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов, по сформулированным ею вопросам. В связи с чем, ссылка на нарушение созыва собрания кредиторов, правомерно судами отклонена.

В силу пункта 4 статьи 12 Закона о банкротстве собрание кредиторов правомочно в случае, если на нем присутствовали конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, включенные в реестр требований кредиторов и обладающие более чем половиной голосов от общего числа голосов

конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов.

К компетенции собрания кредиторов относится вопрос по пункту 1 статьи 146 и абзацу 6 пункта 2 статьи 15 Закона о банкротстве об обращении в арбитражный суд с ходатайством о прекращении конкурсного производства и переходе к внешнему управлению, решение по которому принимается большинством голосов от общего числа голосов кредиторов, требования которых включены в реестр требований кредиторов и не погашены на дату проведения собрания кредиторов, рассматривающего вопрос о принятии такого решения.

Согласно статьям 12, 146 Закона о банкротстве вопрос о прекращении конкурсного производства и переходе к внешнему управлению отнесен к исключительной компетенции собрания кредиторов.

При указанных обстоятельствах, решение собрания кредиторов должника от 19.12.2011 в части оспариваемых вопросов принято в соответствии с требованиями о компетенции собрания кредиторов, установленными статьей 15 Закона о банкротстве большинством голосов от общего числа голосов кредиторов, требования которых включены в реестр требований кредиторов.

Аргументы заявителя были предметом рассмотрения и им дана правовая оценка.

Нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, влекущих безусловную отмену судебного акта, судами при рассмотрении настоящего дела не допущено.

При таких условиях оснований для постановки вопроса об отмене оспариваемых судебных актов не имеется.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

## ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А61-16/11 Арбитражного суда Республики Северная Осетия-Алания в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора определения от 08.02.2012, постановления Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.04.2012 по указанному делу отказать.

Председательствующий судья

Н.П. Иванникова

Судья

Н.А.Весенева

Судья

В.А.Лобко