



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 16-КГ19-2

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 апреля 2019 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пчелинцевой Л.М.,
судей Вавилычевой Т.Ю. и Жубрина М.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании 22 апреля 2019 г. гражданское дело по иску Наводченко Николая Николаевича к государственному казённому учреждению «Центр социальной защиты населения по городу Волжскому», Комитету социальной защиты населения Волгоградской области о признании незаконными решений о приостановлении предоставления мер социальной поддержки, компенсации морального вреда

по кассационной жалобе Наводченко Н.Н. на решение Волжского городского суда Волгоградской области от 11 апреля 2018 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Волгоградского областного суда от 4 июля 2018 г., которыми исковые требования удовлетворены частично.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Вавилычевой Т.Ю.,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Наводченко Н.Н. 26 декабря 2017 г. обратился в суд иском к государственному казённому учреждению «Центр социальной защиты

населения по городу Волжскому» (далее также – ГКУ «Центр социальной защиты населения по городу Волжскому», уполномоченный орган) о признании незаконными решений о приостановлении предоставления мер социальной поддержки, компенсации морального вреда.

В обоснование заявленных требований Наводченко Н.Н. указал, что является инвалидом III группы, имеет право на получение мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в виде компенсации расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг в размере 50 процентов, которая ему предоставляется с 2014 года.

С 1 июля 2017 г. выплата компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг ГКУ «Центр социальной защиты по городу Волжскому» Наводченко Н.Н. была приостановлена в связи с наличием у него задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг. О приостановлении предоставления названной меры социальной поддержки Наводченко Н.Н. было сообщено уполномоченным органом СМС-сообщением.

С 1 сентября 2017 г. выплата Наводченко Н.Н. компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг ГКУ «Центр социальной защиты по городу Волжскому» приостановлена по причине наличия у него задолженности по оплате взносов на капитальный ремонт.

В сентябре 2017 г. Наводченко Н.Н. обратился в ГКУ «Центр социальной защиты населения по городу Волжскому» с заявлением о предоставлении ему информации о причине приостановления выплаты компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.

Письмом ГКУ «Центр социальной защиты по городу Волжскому» от 25 октября 2017 г. Наводченко Н.Н. сообщено о том, что причиной приостановления предоставления ему ежемесячной денежной выплаты на компенсацию части расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг является имеющаяся у Наводченко Н.Н. задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг более чем за 3 месяца. Предоставление данной меры социальной поддержки также приостановлено Наводченко Н.Н. с сентября 2017 г. в связи с наличием задолженности по оплате взносов на капитальный ремонт.

Наводченко Н.Н. считает незаконными действия ГКУ «Центр социальной защиты по городу Волжскому» по приостановлению ежемесячной денежной выплаты на компенсацию части расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг ввиду отсутствия оснований для приостановления такой выплаты, поскольку задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг у него не имеется. Кроме того, Наводченко Н.Н. полагает, что ГКУ «Центр социальной защиты по городу Волжскому» в нарушение Порядка предоставления отдельным категориям граждан мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг за счёт средств областного бюджета, источником финансового обеспечения которых являются субвенции из федерального бюджета на оплату жилищно-коммунальных услуг отдельным категориям граждан, утверждённого постановлением Администрации

Волгоградской области от 24 августа 2016 г. № 478-п, не была проведена проверка оснований для приостановления выплаты ему компенсации расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг.

По мнению Наводченко Н.Н. уполномоченный орган также незаконно приостановил ему выплату ежемесячной денежной компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг с сентября 2017 г. по причине наличия у него задолженности по взносам на капитальный ремонт, поскольку в силу статьи 158 Жилищного кодекса Российской Федерации расходы на капитальный ремонт несёт собственник жилого помещения. Однако Наводченко Н.Н. собственником жилого помещения не является.

С учётом уточнения исковых требований в порядке статьи 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации Наводченко Н.Н. просил суд признать незаконным решение ГКУ «Центр социальной защиты по городу Волжскому» о приостановлении ему с 1 июля 2017 г. и с 1 сентября 2017 г. предоставления мер социальной поддержки в виде выплаты компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, взыскать с ГКУ «Центр социальной защиты по городу Волжскому» в его пользу денежную компенсацию морального вреда в размере 3 000 руб. в связи с его переживаниями по поводу незаконных действий уполномоченного органа, причинением ему, страдающему рядом заболеваний, этими незаконными действиями физических и нравственных страданий.

Определением Волжского городского суда Волгоградской области от 1 марта 2018 г. по ходатайству Наводченко Н.Н. к участию в деле в качестве соотчетчика привлечён Комитет социальной защиты населения Волгоградской области.

Представитель ГКУ «Центр социальной защиты населения города Волжского», Комитета социальной защиты населения Волгоградской области Шумиличева И.С. в суде первой инстанции иск не признала.

Решением Волжского городского суда Волгоградской области от 11 апреля 2018 г. исковые требования Наводченко Н.Н. к государственному казённому учреждению «Центр социальной защиты населения по городу Волжскому» о признании незаконными решений о приостановлении предоставления мер социальной поддержки, взыскании компенсации морального вреда, судебных расходов удовлетворены частично.

Признано незаконным распоряжение государственного казённого учреждения «Центр социальной защиты населения по городу Волжскому» от 31 августа 2017 г. о приостановлении с 1 сентября 2017 г. предоставления Наводченко Н.Н. ежемесячной денежной выплаты в связи с наличием задолженности по взносам на капитальный ремонт.

С государственного казённого учреждения «Центр социальной защиты населения по городу Волжскому» в пользу Наводченко Н.Н. взысканы расходы на оплату услуг представителя в сумме 3 000 руб., расходы на изготовление копий документов в размере 284 руб., расходы на оплату государственной пошлины в сумме 300 руб.

В удовлетворении исковых требований Наводченко Н.Н. к ГКУ «Центр социальной защиты по городу Волжскому» о признании незаконным распоряжения от 30 июня 2017 г. о приостановлении с 1 июля 2017 г. выплаты компенсации расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг по причине наличия задолженности по оплате за жилищные услуги, компенсации морального вреда в размере 3 000 руб., судебных расходов на оплату услуг представителя в сумме 3 500 руб. отказано.

В удовлетворении исковых требований Наводченко Н.Н. к Комитету социальной защиты населения Волгоградской области о признании решений о приостановлении предоставления мер социальной поддержки, компенсации морального вреда, взыскании судебных расходов отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Волгоградского областного суда от 4 июля 2018 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Наводченко Н.Н. в Верховный Суд Российской Федерации подана кассационная жалоба, в которой ставится вопрос об отмене обжалуемых судебных постановлений, как незаконных.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации Вавилычевой Т.Ю. 27 декабря 2018 г. дело было истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и её же определением от 15 марта 2019 г. кассационная жалоба Наводченко Н.Н. с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебное заседание суда кассационной инстанции стороны, надлежащим образом извещённые о времени и месте рассмотрения дела, не явились, о причинах неявки не сообщили.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьёй 385 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и письменные возражения на неё ГКУ «Центр социальной защиты населения по городу Волжскому», Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению, поскольку имеются основания для отмены в кассационном порядке обжалуемых судебных постановлений в части отказа Наводченко Н.Н. в удовлетворении исковых требований к ГКУ «Центр социальной защиты населения по городу Волжскому» о признании незаконным распоряжения от 30 июня 2017 г. о приостановлении с 1 июля 2017 г. предоставления Наводченко Н.Н. ежемесячной денежной выплаты по причине наличия задолженности по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги, взыскании компенсации морального вреда, судебных расходов.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм

материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что при рассмотрении настоящего дела по исковым требованиям Наводченко Н.Н. к ГКУ «Центр социальной защиты населения по городу Волжскому» о признании незаконным распоряжения от 30 июня 2017 г. о приостановлении с 1 июля 2017 г. предоставления ежемесячной денежной выплаты по причине наличия задолженности по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги, взыскании компенсации морального вреда, судебных расходов такого характера существенные нарушения норм материального и процессуального права были допущены судами первой и апелляционной инстанций, и они выразились в следующем.

Судом установлено и следует из материалов дела, что Наводченко Н.Н. [REDACTED] года рождения, является инвалидом III группы.

Наводченко Н.Н. зарегистрирован по месту жительства и проживает в квартире, расположенной по адресу: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]. Названная квартира принадлежит на праве собственности супруге Наводченко Н.Н. – Наводченко Ирине Викторовне.

Наводченко Н.Н. как инвалиду III группы предоставляется мера социальной поддержки, установленная статьёй 17 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», а именно компенсация расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в размере 50 процентов платы за наём, содержание жилого помещения и коммунальных услуг с 2014 года.

Распоряжением ГКУ «Центр социальной защиты населения по городу Волжскому» от 30 июня 2017 г. предоставление Наводченко Н.Н. компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг приостановлено с 1 июля 2017 г. по причине наличия у Наводченко Н.Н. задолженности по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги.

Распоряжением ГКУ «Центр социальной защиты населения по городу Волжскому» от 31 августа 2017 г. предоставление Наводченко Н.Н. компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг приостановлено с 1 сентября 2017 г. по причине наличия у него задолженности по оплате взносов на капитальный ремонт.

В сентябре 2017 года Наводченко Н.Н. обратился в ГКУ «Центр социальной защиты населения по городу Волжскому» с заявлением о разъяснении причин приостановления предоставления ему ежемесячной денежной выплаты на компенсацию части расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.

Письмом от 25 октября 2017 г. ГКУ «Центр социальной защиты населения по городу Волжскому» Наводченко Н.Н. сообщено, что по данным

муниципального автономного учреждения «Современные городские технологии» городского округа – город Волжский Волгоградской области (далее также – учреждение «Современные городские технологии») у Наводченко Н.Н. (его семьи) имеется задолженность по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги, в связи с чем выплата компенсации расходов на оплату жилого помещения приостановлена с 1 июля 2017 г. до момента погашения задолженности или заключения соглашения по её погашению.

В названном письме также указано, что по данным унитарной некоммерческой организации «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов» у Наводченко Н.Н. (его семьи) имеется задолженность по оплате взносов на капитальный ремонт, по этой причине предоставление ежемесячной денежной выплаты на компенсацию расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг приостановлено с 1 сентября 2017 г. до момента погашения задолженности по оплате взносов на капитальный ремонт или заключения соглашения по её погашению.

Согласно письменной информации учреждения «Современные городские технологии» у Наводченко Н.Н. имеется задолженность по оплате за жилищно-коммунальные услуги в размере 3 172 руб. 55 коп., из которых: за январь 2016 г. – 8 руб. 05 коп., за февраль 2016 г. – 00 руб. 76 коп., за май 2016 г. – 3 001 руб. 18 коп., за июль 2016 г. – 162 руб. 56 коп.

По данным представленной Наводченко Н.Н. в процессе судебного разбирательства справки общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Спутник» жилищно-коммунальные услуги за январь 2016г., февраль 2016 г., июль 2016 г. Наводченко Н.Н. оплачены. Нет оплаты за май 2016 г. Задолженность по платежам на 1 апреля 2018 г. составляет 3 172,55 руб.

Разрешая спор и отказывая Наводченко Н.Н. в удовлетворении исковых требований о признании незаконным решения ГКУ «Центр социальной защиты населения по городу Волжскому» о приостановлении предоставления меры социальной поддержки в виде компенсации расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг с 1 июля 2017 г., суд первой инстанции сослался на пункт 3.4 Порядка предоставления отдельным категориям граждан мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг за счёт средств областного бюджета, источником финансового обеспечения которых являются субвенции из федерального бюджета на оплату жилищно-коммунальных услуг отдельным категориям граждан, утверждённого постановлением Администрации Волгоградской области от 24 августа 2016 г. № 478-п, устанавливающий обстоятельства, при наличии которых выплата компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг приостанавливается, в числе которых наличие задолженности по оплате жилого помещения и (или) коммунальных услуг за три и более месяца, и исходил из того, что у Наводченко Н.Н. имелась задолженность по оплате жилого помещения и коммунальных услуг за три месяца, наличие которой

подтверждено сведениями, полученными ГКУ «Центр социальной защиты населения по городу Волжскому» в рамках информационного взаимодействия с учреждением «Современные городские технологии», в связи с чем у ГКУ «Центр социальной защиты населения по городу Волжскому» имелись основания для приостановления предоставления Наводченко Н.Н. с 1 июля 2017 г. компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.

Представленное Наводченко Н.Н. в судебное заседание суда первой инстанции письмо ООО «Управляющая компания «Спутник» от 2 апреля 2018 г. о наличии у Наводченко Н.Н. задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг только за один месяц (май 2016 г.) в сумме 3 172,55 руб. и об отсутствии у Наводченко Н.Н. задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг за другие месяцы суд первой инстанции не принял во внимание как имеющее значение для дела, сославшись на то, что содержащиеся в данном письме сведения противоречат данным, представленным в порядке информационного взаимодействия учреждением «Современные городские технологии» по запросу ГКУ «Центр защиты социальной защиты населения по городу Волжскому», а названное письмо не содержит сведений о дате погашения Наводченко Н.Н. задолженности за январь, февраль, июль 2016 года применительно к дате принятия оспариваемого Наводченко Н.Н. решения ГКУ «Центр защиты социальной защиты населения по городу Волжскому» от 30 июня 2017 г. о приостановлении предоставления ежемесячной денежной выплаты.

Доводы Наводченко Н.Н. о незначительном размере задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг суд первой инстанции признал несостоятельными, указав на то, что основанием для приостановления предоставления компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг является период, за который образовалась задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг, а не её размер.

Отказывая в удовлетворении исковых требований Наводченко Н.Н. о компенсации морального вреда, суд первой инстанции пришёл к выводу о том, что действиями ГКУ «Центр социальной защиты населения по городу Волжскому», выразившимися в приостановлении предоставления компенсации на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, личные неимущественные права Наводченко Н.Н. нарушены не были.

Вместе с тем суд первой инстанции признал незаконным распоряжение ГКУ «Центр социальной защиты населения по городу Волжскому» от 31 августа 2017 г. о приостановлении с 1 сентября 2017 г. предоставления Наводченко Н.Н. ежемесячной денежной выплаты на компенсацию расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в связи с наличием задолженности по оплате взносов на капитальный ремонт, отметив, что Наводченко Н.Н. не является собственником жилого помещения, а потому не обязан вносить взносы на капитальный ремонт.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции и их правовым обоснованием.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что выводы судебных инстанций об отказе Наводченко Н.Н. в удовлетворении исковых требований к ГКУ «Центр социальной защиты населения по городу Волжскому» о признании незаконным распоряжения от 30 июня 2017 г. о приостановлении с 1 июля 2017 г. предоставления Наводченко Н.Н. ежемесячной денежной выплаты по причине наличия задолженности по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги, взыскании компенсации морального вреда, судебных расходов основаны на неправильном толковании и применении норм материального права, регулирующих спорные отношения, а также сделаны с существенным нарушением норм процессуального права.

В силу части 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации, гарантирующей каждому судебную защиту его прав и свобод, и положений международно-правовых актов, в частности статьи 8 Всеобщей декларации прав человека, пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также пункта 1 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, государство обязано обеспечить осуществление права на судебную защиту, которая должна быть справедливой, компетентной, полной и эффективной.

Российская Федерация – это социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты (статья 7 Конституции Российской Федерации).

Федеральным законом от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации») в целях обеспечения инвалидам равных с другими гражданами возможностей в реализации гражданских, экономических, политических и других прав и свобод, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, а также в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации предусмотрены меры социальной защиты инвалидов.

Согласно части 2 статьи 2 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» социальная поддержка инвалидов – это система мер, обеспечивающая социальные гарантии инвалидам, устанавливаемая законами и иными нормативными правовыми актами, за исключением пенсионного обеспечения.

К числу мер социальной поддержки инвалидов Федеральным законом «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» отнесено в том числе предоставление мер социальной поддержки инвалидов по оплате жилого помещения и коммунальных услуг (статья 17 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»).

В соответствии со статьёй 28² Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» Российская Федерация передаёт органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочия по предоставлению мер социальной поддержки инвалидов по оплате жилого помещения и коммунальных услуг и по обеспечению жильем инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий, вставших на учет до 1 января 2005 года. Средства на реализацию передаваемых полномочий по предоставлению указанных мер социальной поддержки предусматриваются в федеральном бюджете в виде субвенций.

Согласно статье 160 Жилищного кодекса Российской Федерации отдельным категориям граждан в порядке и на условиях, которые установлены федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, могут предоставляться компенсации расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг за счёт средств соответствующих бюджетов.

Компенсации расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг предоставляются гражданам при отсутствии у них задолженности по оплате жилых помещений и коммунальных услуг или при заключении и (или) выполнении гражданами соглашений по её погашению (часть 3 статьи 160 Жилищного кодекса Российской Федерации).

По смыслу статьи 160 Жилищного кодекса Российской Федерации, компенсация расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг – это возмещение отдельным категориям граждан в порядке и на условиях, которые установлены федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, произведённых ими расходов, связанных с оплатой жилого помещения и коммунальных услуг за счёт средств соответствующих бюджетов (пункт 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2017 г. № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности»).

В Волгоградской области предоставление мер социальной поддержки отдельным категориям граждан, включая инвалидов, осуществляется в соответствии с Законом Волгоградской области от 10 июля 2008 г. № 1735-ОД «О форме предоставления мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан».

Согласно части 1 статьи 1 названного закона меры социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям

граждан, проживающим на территории Волгоградской области, предоставляются в форме ежегодных и ежемесячных денежных выплат на компенсацию расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в размерах, установленных действующим законодательством Российской Федерации.

Предоставление мер социальной поддержки осуществляется в порядке, установленном Администрацией Волгоградской области. Меры социальной поддержки на компенсацию расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг предоставляются гражданам при отсутствии у них задолженности по оплате жилых помещений и коммунальных услуг или при заключении и (или) выполнении гражданами соглашений по ее погашению (статья 3 Закона Волгоградской области от 10 июля 2008 г. № 1735-ОД «О форме предоставления мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан»).

Постановлением Администрации Волгоградской области от 24 августа 2016 г. № 478-п утверждён Порядок предоставления отдельным категориям граждан мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг за счёт средств областного бюджета, источником финансового обеспечения которых являются субвенции из федерального бюджета на оплату жилищно-коммунальных услуг отдельным категориям граждан (далее – Порядок).

К числу граждан, на которых распространяется данный порядок, как следует из содержания его пункта 1.2, относятся инвалиды.

Меры социальной поддержки предоставляются центрами социальной защиты населения в форме ежемесячной денежной выплаты на компенсацию части расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг (абзацы первый, второй пункта 1.3 Порядка).

Меры социальной поддержки назначаются гражданину на одно жилое помещение, являющееся его местом жительства (пребывания) (пункт 1.4 Порядка).

Меры социальной поддержки назначаются гражданину при отсутствии у него задолженности по оплате жилых помещений и коммунальных услуг или при заключении и (или) выполнении гражданином соглашений по её погашению (пункт 1.5 Порядка).

В целях выявления обстоятельств, влияющих на право получения ежемесячной денежной выплаты на компенсацию части расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, комитет социальной защиты населения Волгоградской области обеспечивает информационное взаимодействие центров социальной защиты населения с организациями, предоставляющими гражданам жилищно-коммунальные услуги, в том числе путем заключения соответствующих соглашений (пункт 3.2 Порядка).

Пунктом 3.3 Порядка определено, что решение о приостановлении, прекращении выплаты ежемесячной денежной выплаты на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, её перерасчёте принимается центром

социальной защиты населения не позднее пяти рабочих дней со дня поступления соответствующего заявления гражданина или установления центром социальной защиты населения соответствующих обстоятельств. О принятом решении гражданин, являющийся получателем ежемесячной денежной выплаты, уведомляется не позднее пяти рабочих дней со дня его принятия с указанием причин, послуживших основанием для принятия решения, и документов, необходимых для возобновления выплаты ежемесячной денежной выплаты на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.

В пункте 3.4 Порядка перечислены обстоятельства, при возникновении которых выплата ежемесячной денежной выплаты на компенсацию части расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг приостанавливается. К таким обстоятельствам относится в том числе наличие задолженности по оплате жилого помещения и (или) коммунальных услуг за три и более месяца и отсутствие соглашения о погашении задолженности или неисполнение указанного соглашения (подпункт «в» пункта 3.4 Порядка).

По смыслу положений пункта 3.6 Порядка, предоставление гражданину ежемесячной денежной выплаты на компенсацию части расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг возобновляется центром социальной защиты населения в случае получения им в рамках информационного взаимодействия сведений об отсутствии у гражданина задолженности по оплате жилых помещений и коммунальных услуг либо в случае заключения и (или) выполнения гражданином соглашений по её погашению. При этом гражданин, являющийся получателем ежемесячной денежной выплаты на компенсацию части расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, вправе самостоятельно представить документы, подтверждающие отсутствие задолженности, или соглашение о её погашении. Возобновление предоставления гражданину ежемесячной денежной выплаты на оплату жилого помещения и коммунальных услуг производится, если со дня её приостановления прошло не более трёх лет.

Согласно приведённым нормативным положениям право определённых категорий граждан, в том числе лиц, признанных инвалидами, на получение мер социальной поддержки в форме компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг предусмотрено федеральным законом. Порядок и условия компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг указанной категории граждан, источники финансирования этой меры социальной поддержки установлены федеральным законом, законами и другими нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, которые, находясь в системной взаимосвязи с нормами жилищного законодательства, регулирующими вопросы оплаты жилого помещения и коммунальных услуг, имеют целевое назначение – уменьшение фактических затрат граждан, в данном случае инвалидов, по оплате жилого помещения и направлены на поддержание нормального жизненного уровня этих граждан.

По общему правилу меры социальной поддержки в форме компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг предоставляются гражданам, имеющим право на такие меры социальной поддержки, при отсутствии у них задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг или при заключении и (или) выполнении гражданами соглашений по её погашению. Наличие у гражданина задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, отсутствие соглашения по погашению указанной задолженности и (или) невыполнение гражданином условий такого соглашения могут явиться основанием для приостановления предоставления гражданину уполномоченным органом компенсации на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.

Как разъяснено в пункте 47 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2017 г. № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности», меры социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг по общему правилу предоставляются гражданам при отсутствии у них задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг или при заключении и (или) выполнении гражданами соглашений по её погашению (часть 5 статьи 159 Жилищного кодекса Российской Федерации). Вместе с тем само по себе наличие задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг не может служить безусловным основанием для отказа в предоставлении мер социальной поддержки. В связи с этим суду при разрешении споров, связанных с предоставлением мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, необходимо выяснять причины образования этой задолженности, период её образования, а также какие меры предприняты гражданином по погашению задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг и (или) заключены ли соглашения о порядке погашения этой задолженности. Эти обстоятельства должны быть отражены в судебном решении. При наличии уважительных причин возникновения задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг (невыплата заработной платы в срок, тяжёлое материальное положение нанимателя (собственника) и дееспособных членов его семьи в связи с утратой ими работы и невозможностью трудоустройства, несмотря на предпринимаемые ими меры; болезнь, нахождение на стационарном лечении нанимателя (собственника) и (или) членов его семьи; наличие в составе семьи инвалидов, несовершеннолетних детей и др.) в предоставлении мер социальной поддержки не может быть отказано.

Из изложенных выше нормативных положений, а также разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации следует:

1. Наличие у уполномоченного органа, предоставляющего гражданину в качестве меры социальной поддержки компенсацию расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, информации о задолженности у получателя

такой компенсации само по себе не может служить безусловным основанием для приостановления предоставления этой меры социальной поддержки.

2. Действующее правовое регулирование отношений по предоставлению гражданам компенсации на оплату жилых помещений и коммунальных услуг, определяющее механизм реализации гражданами права на получение такой выплаты, не предполагает возможности произвольного применения его норм уполномоченным органом, который обязан проверить все предусмотренные нормативными положениями условия, необходимые для принятия решения о приостановлении предоставления компенсации на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, в частности до принятия такого решения проверить поступившую к нему информацию о наличии задолженности, установить, соответствует ли информация о наличии у гражданина задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг действительному положению дел, и, если такая задолженность имеет место, установить причины её возникновения.

3. Принятие решения уполномоченным органом о приостановлении предоставления гражданину такой меры социальной поддержки, как компенсация расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, допускается только в случае, если уполномоченным органом будет выяснено, что отсутствуют уважительные причины образования задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг или имеет место невыполнение гражданином условий соглашения по погашению этой задолженности. При возникновении спора между получателем компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг и уполномоченным органом по вопросу о наличии у получателя этой меры социальной поддержки задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг и причинах её возникновения правомерность действий по приостановлению предоставления компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг получателю этой меры социальной поддержки должен доказать уполномоченный орган.

4. При наличии уважительных причин образования (непогашения) задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг уполномоченный орган не вправе отказать гражданину в предоставлении мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг.

5. При отсутствии у гражданина задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг приостановление уполномоченным органом предоставления гражданину мер социальной поддержки не допускается.

Судебными инстанциями, рассматривавшими дело по требованиям Наводченко Н.Н., являющегося инвалидом III группы и имеющего право на меры социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, о проверке законности действий уполномоченного органа по приостановлению предоставления ему меры социальной поддержки в форме ежемесячной денежной компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, не учтены положения приведённых выше норм

федерального и регионального законодательства в их системной взаимосвязи, не допускающих приостановление предоставления мер социальной поддержки при отсутствии у гражданина задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг менее чем за 3 месяца и не предусматривающих возможность приостановления предоставления названной меры социальной поддержки, если задолженность имеет место, но она образовалась по уважительной причине.

Судебными инстанциями также не принято во внимание, что приостановление уполномоченным органом предоставления Наводченко Н.Н. ежемесячной денежной компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг было обусловлено полученной ГКУ «Центр социальной защиты населения по городу Волжскому» от учреждения «Современные городские технологии» в рамках информационного обмена информацией о наличии у Наводченко Н.Н. задолженности по оплате за жилищно-коммунальные услуги за январь, февраль, май и июль 2016 года, однако соответствует ли действительному положению дел эта информация – уполномоченным органом проверено не было, несмотря на утверждение Наводченко Н.Н. о том, что задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг у него отсутствует.

Наводченко Н.Н. в материалы дела были представлены документы (квитанции на оплату жилого помещения и коммунальных услуг за период с января 2016 г. по июль 2017 г., справка общества с ограниченной ответственностью Управляющей компании «Спутник» от 2 апреля 2018 г.) в обоснование довода об отсутствии у него задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг более чем за три месяца (задолженность имеется только за май 2016 г. в размере 3 172 руб. 55 коп.).

Ссылаясь на то, что представленное Наводченко Н.Н. письмо ООО «Управляющая компания «Спутник» от 2 апреля 2018 г., содержащее информацию о наличии у Наводченко Н.Н. задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг только за один месяц – май 2016 г., не может быть принято во внимание, поскольку, по мнению суда первой инстанции, эта информация не соответствует данным, представленным в порядке информационного взаимодействия учреждением «Современные городские технологии» по запросу ГКУ «Центр социальной защиты населения по городу Волжскому», суд первой инстанции противоречия в названных доказательствах не устранил и не установил, имелась ли у Наводченко Н.Н. задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг более чем за три месяца, сведения о наличии которой были предоставлены ГКУ «Центр социальной защиты населения по городу Волжскому» учреждением «Современные городские технологии».

Квитанциям на оплату жилого помещения и коммунальных услуг за период с января 2016 г. по июль 2017 г., представленным Наводченко Н.Н. в обоснование доводов об отсутствии у него задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг, судебными инстанциями в нарушение положений статей

67 (оценка доказательств), 71 (письменные доказательства) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации какая-либо правовая оценка не дана.

Ввиду изложенного вывод судебных инстанций о том, что у ГКУ «Центр социальной защиты населения по городу Волжскому» имелись основания для приостановления предоставления Наводченко Н.Н. с 1 июля 2017 г. компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, является неправомерным, сделанными с существенным нарушением норм материального и процессуального права.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации также находит неправомерным вывод судебных инстанций об отказе в удовлетворении исковых требований Наводченко Н.Н. о компенсации морального вреда по мотиву того, что со стороны ответчика не допущено действий, нарушающих личные неимущественные права истца.

Пунктом 1 статьи 150 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

Если гражданину причинён моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда (часть 1 статьи 151 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинён вред (часть 2 статьи 151 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с невозможностью продолжать активную общественную жизнь, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причинённым увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесённым в результате нравственных страданий, и др. (абзац второй пункта 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда»).

Отсутствие в законодательном акте прямого указания на возможность компенсации причинённых нравственных или физических страданий по конкретным правоотношениям не всегда означает, что потерпевший не имеет права на возмещение морального вреда (абзац третий пункта 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда»).

Из приведённых нормативных положений и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по их применению следует, что моральный вред – это нравственные или физические страдания, причинённые действиями (бездействием), посягающим на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага, перечень которых законом не ограничен. В статье 151 Гражданского кодекса Российской Федерации закреплены общие правила по компенсации морального вреда без указания случаев, когда допускается такая компенсация. Поскольку возможность денежной компенсации морального вреда обусловлена посягательством на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага, само по себе отсутствие в законодательном акте прямого указания на возможность компенсации причинённых нравственных или физических страданий по конкретным правоотношениям не означает, что потерпевший не имеет права на возмещение морального вреда.

Приводя довод о том, что действиями ГКУ «Центр социальной защиты населения по городу Волжскому», выразившимися в приостановлении предоставления Наводченко Н.Н. компенсации на оплату жилого помещения и коммунальных услуг личные неимущественные права Наводченко Н.Н. не нарушены, что, по мнению судебных инстанций, свидетельствует об отсутствии оснований для компенсации морального вреда, судебные инстанции не определили правовую природу спорных отношений и не учли, что меры социальной поддержки, предоставляемые в силу закона отдельным категориям граждан, направлены на создание им достойных условий жизни, поддержание их жизнедеятельности, сохранение их здоровья и в связи с этим на обеспечение достоинства их личности.

Согласно статье 22 Всеобщей декларации прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) каждый человек, как член общества, имеет право на социальное обеспечение и на осуществление необходимых для поддержания его достоинства и для свободного развития его личности прав в экономической, социальной и культурной областях через посредство национальных усилий и международного сотрудничества и в соответствии со структурой и ресурсами каждого государства.

В соответствии с частью 1 статьи 25 Всеобщей декларации прав человека каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни,

инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам.

Статья 39 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому право на социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.

Исходя из предназначения социального государства механизм социальной защиты, предусмотренный законодательством, должен позволять наиболее уязвимым категориям граждан получать поддержку, включая материальную, со стороны государства и общества и обеспечивать благоприятные, но не ущемляющие охраняемое государством достоинство личности условия для реализации ими своих прав. Несоблюдение государственными органами нормативных предписаний при реализации гражданами права на социальное обеспечение, осуществляемое в том числе в виде денежных выплат (пособий, субсидий, компенсаций и т.д.), может порождать право таких граждан на компенсацию морального вреда в связи с тем, что социальное обеспечение граждан неразрывно связано с их нематериальными благами и личными неимущественными правами.

Компенсация расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг, предусмотренная Федеральным законом от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» и Законом Волгоградской области от 10 июля 2008 г. № 1735-ОД «О форме предоставления мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан», относится к числу мер социальной поддержки ряда категорий граждан, в том числе инвалидов, и направлена на обеспечение определённого жизненного уровня этих граждан, необходимого для поддержания их здоровья и благосостояния. Произвольное, то есть в отсутствие установленных законом оснований, лишение гражданина уполномоченным органом права на эти меры социальной поддержки нарушает не только непосредственно его имущественные права, но и влечёт нарушение личных неимущественных прав такого гражданина, в числе которых здоровье гражданина, достоинство его личности.

С учётом приведённых обстоятельств право определённых категорий граждан на такую меру социальной поддержки, как компенсация расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, тесно связано с личными неимущественными правами гражданина, соответственно, действия, нарушающие это право, лишают гражданина не только возможности поддерживать необходимый жизненный уровень, но и, в свою очередь, отрицательно сказываются на его здоровье, эмоциональном состоянии, затрагивают достоинство личности, то есть одновременно нарушают личные неимущественные права гражданина, причиняя ему тем самым моральный вред (физические и нравственные страдания).

Поскольку компенсация морального вреда, о взыскании которой заявлено Наводченко Н.Н. в связи с неправомерными действиями ГКУ «Центр

социальной защиты населения по городу Волжскому» по приостановлению предоставления ему мер социальной поддержки, является одним из видов гражданско-правовой ответственности, то нормы Гражданского кодекса Российской Федерации (статьи 1064, 1069), устанавливающие основания ответственности в случае причинения вреда в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, применимы как к возмещению имущественного, так и морального вреда, причинённого государственными органами и их должностными лицами.

Также к спорным отношениям применимы нормы Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», согласно части 1 статьи 16 которого гражданин имеет право на возмещение убытков и компенсацию морального вреда, причинённых незаконным действием (бездействием) государственного органа, органа местного самоуправления и должностного лица при рассмотрении обращения, по решению суда.

Таким образом, в настоящем деле суды первой и апелляционной инстанций неправильно истолковали и применили к спорным отношениям нормы материального права, регулирующие отношения по компенсации морального вреда, причинённого гражданину, вследствие чего пришли к ошибочному выводу об отсутствии правовых оснований для возмещения Наводченко Н.Н. такого вреда.

Ввиду изложенного решение суда первой инстанции и апелляционное определение в части отказа в удовлетворении исковых требований Наводченко Н.Н. к ГКУ «Центр социальной защиты населения по городу Волжскому» о признании незаконным распоряжения от 30 июня 2017 г. о приостановлении с 1 июля 2017 г. предоставления ежемесячной денежной выплаты по причине наличия задолженности по оплате за жилищно-коммунальные услуги, взыскании компенсации морального вреда, судебных расходов нельзя признать законными. Они приняты с существенными нарушениями норм материального и процессуального права, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов Наводченко Н.Н., что согласно статье 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является основанием для отмены обжалуемых судебных постановлений и направления дела в указанной части на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду следует учесть изложенное и разрешить возникший спор в соответствии с подлежащими применению к спорным отношениям нормами материального права и установленными по делу обстоятельствами.

Руководствуясь статьями 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отменить решение Волжского городского суда Волгоградской области от 11 апреля 2018 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Волгоградского областного суда от 4 июля 2018 г. в части отказа Наводченко Николаю Николаевичу в удовлетворении исковых требований к государственному казённому учреждению «Центр социальной защиты населения по городу Волжскому» о признании незаконным распоряжения от 30 июня 2017 г. о приостановлении с 1 июля 2017 г. предоставления Наводченко Н.Н. ежемесячной денежной выплаты по причине наличия задолженности по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги, взыскании компенсации морального вреда, судебных расходов.

Дело в отменённой части направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции – Волжский городской суд Волгоградской области.

Председательствующий

Судьи