



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 46-АД19-21

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

30 октября 2019 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев жалобу Мартынюка В.В. на вступившие в законную силу постановление судьи Железнодорожного районного суда г. Самары от 16 января 2019 года, решение судьи Самарского областного суда от 07 февраля 2019 года и постановление председателя Самарского областного суда от 14 мая 2019 года, вынесенные в отношении Мартынюка Владимира Владимировича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Железнодорожного районного суда г. Самары от 16 января 2019 года, оставленным без изменения решением судьи Самарского областного суда от 07 февраля 2019 года и постановлением председателя Самарского областного суда от 14 мая 2019 года, Мартынюк В.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Мартынюк В.В. просит отменить постановления, вынесенные в отношении него по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Потерпевший С [] [] и его законный представитель Лизунова Г.Н., уведомленные в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

о подаче лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, жалобы на указанные выше судебные акты, возражения на которую в установленный срок не представили.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Мартынюка В.В. к административной ответственности) нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч пятисот до пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее – Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу пункта 1.5 Правил дорожного движения, участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Пунктами 17.1, 17.4 Правил дорожного движения установлено, что в жилой зоне, то есть на территории, въезды на которую и выезды с которой обозначены знаками 5.21 и 5.22, движение пешеходов разрешается как по тротуарам, так и по проезжей части. В жилой зоне пешеходы имеют преимущество, однако они не должны создавать необоснованные помехи для движения транспортных средств. Требования данного раздела распространяются также и на дворовые территории.

Как усматривается из материалов дела, 16 июля 2018 года в 17 часов 00 минут при движении по дворовой территории д. 38 по ул. Владимирская Ленинского района г. Самары, водитель Мартынюк В.В., управляя транспортным средством «Шевроле Нива», государственный регистрационный знак [REDACTED], в нарушение требований пунктов 17.1, 17.4 Правил дорожного движения совершил наезд на пешехода, в результате чего несовершеннолетнему С [REDACTED] причинен легкий вред здоровью.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 61); рапортом инспектора ДПС роты 4 ПДПС ГИБДД УМВД России по г. Самаре (л.д. 2-4); письменными объяснениями Мартынюка В.В. (л.д. 8); письменными

объяснениями С [] и его законного представителя Лизуновой Г.Н. (л.д. 9-10); протоколом осмотра места совершения административного правонарушения (л.д. 18-21); схемой места дорожно-транспортного происшествия (л.д. 22-23); фотоматериалом (л.д. 71-76); списком административных правонарушений Мартынюка В.В. (л.д. 63-66); заключением судебно-медицинской экспертизы в отношении С [] (л.д. 41-45) и иными материалами дела, которым дана оценка на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Собранные по делу доказательства объективно свидетельствуют о том, что дорожно-транспортное происшествие произошло в результате действий водителя Мартынюка В.В., нарушившего Правила дорожного движения.

Судебные инстанции пришли к правильному выводу о том, что причинение вреда здоровью потерпевшему С [] находится в прямой причинно-следственной связи с действиями водителя Мартынюка В.В., а потому последний обоснованно привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Довод заявителя о том, что в нарушение требований части 5 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях он дважды привлечен к административной ответственности за совершение одних и тех же действий, является необоснованным.

Как усматривается из материалов дела, постановлением инспектора ДПС роты 4 ПДПС ГИБДД УМВД России по г. Самаре от 17 июля 2018 года № 18810063170005467112 Мартынюк В.В. привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 12.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1 000 рублей. Согласно названному постановлению 16 июля 2018 года в 17 часов 00 минут во дворе д. 38 по ул. Владимирская Ленинского района г. Самары Мартынюк В.В., управляя транспортным средством «Шевроле Нива», государственный регистрационный знак [] нарушил пункты 17.1, 17.4 Правил дорожного движения (л.д. 17).

Согласно части 5 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение.

Вместе с тем наличие указанного выше постановления должностного лица от 17 июля 2018 года № 18810063170005467112 не свидетельствует о привлечении Мартынюка В.В. к административной ответственности дважды за одно и то же административное правонарушение.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном той же статьей или той же частью статьи настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, либо постановления о возбуждении уголовного дела.

Однако положения данной нормы неприменимы к обстоятельствам, послужившим основанием для привлечения Мартынюка В.В. к административной ответственности, поскольку по факту совершения им 17 июля 2018 года описанных выше противоправных действий не имеется актов, перечисленных в пункте 7 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление инспектора ДПС роты 4 ПДПС ГИБДД УМВД России по г. Самаре от 17 июля 2018 года № 18810063170005467112 к таким актам отнести нельзя, так как оно вынесено по делу об административном правонарушении, предусмотренном иной статьей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вышеназванным постановлением должностного лица, Мартынюк В.В. привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 12.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за нарушение правил, установленных для движения транспортных средств в жилых зонах, с наступлением последствий в виде причинения легкого вреда здоровью потерпевшему.

Таким образом, каждое из названных противоправных действий образует самостоятельные составы административных правонарушений, оснований для применения пункта 7 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Нарушений норм материального и процессуального права в ходе производства по делу не допущено.

Действия Мартынюка В.В. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении Мартынюка В.В. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях, вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 названного Кодекса для данной категории дел.

Административное наказание назначено Мартынюку В.В. с учетом требований, установленных статьями 4.1, 3.1, 3.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в пределах санкции части 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах состоявшиеся судебные постановления сомнений в своей законности не вызывают, являются правильными и оснований для их отмены или изменения не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Железнодорожного районного суда г. Самары от 16 января 2019 года, решение судьи Самарского областного суда от 07 февраля 2019 года и постановление председателя Самарского областного суда от 14 мая 2019 года, вынесенные в отношении Мартынюка Владимира Владимировича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Мартынюка В.В. – без удовлетворения.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов