



# ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по уголовному делу  
ввиду новых обстоятельств

Дело № 103-П19

г. Москва

30 октября 2019 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Момотова В.В., Нечаева В.И., Петровой Т.А., Свириденко О.М., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Никотина А.В. ввиду новых обстоятельств.

По приговору Алтайского краевого суда с участием присяжных заседателей от 27 февраля 2013 года

**Никотин Алексей Владимирович,**

несудимый,

осужден: по п.п. «д», «ж», «з» ч.2 ст.105 УК РФ к 16 годам лишения свободы с ограничением свободы сроком на 2 года, с установлением ограничений и возложением обязанности, предусмотренных ст.53 УК РФ, по п. «в» ч.3 ст.163 УК РФ к 10 годам лишения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений Никотину А.В. назначено 19 лет лишения свободы с ограничением свободы сроком на 2 года, с установлением ограничений и возложением обязанности, предусмотренных ст.53 УК РФ, с отбыванием лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

**Барышников Станислав Викторович,** [REDACTED]

[REDACTED] несудимый,

осужден по п.п. «д», «ж», «и» ч.2 ст.105 УК РФ к 15 годам лишения свободы с ограничением свободы сроком на 2 года, с установлением ограничений и возложением обязанности, предусмотренных ст.53 УК РФ, с отбыванием лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

**Кремнев Владимир Сергеевич,** [REDACTED]

[REDACTED] несудимый,

осужден по п.п. «ж», «и» ч.2 ст.105 УК РФ к 10 годам лишения свободы с ограничением свободы сроком на 2 года, с установлением ограничений и возложением обязанности, предусмотренных ст.53 УК РФ, с отбыванием лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Судом разрешен гражданский иск потерпевшей Ч [REDACTED] о возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда.

Апелляционным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 8 августа 2013 г. приговор в отношении Барышникова С.В. и Кремнева В.С. изменен, исключено осуждение каждого из них по п. «и» ч.2 ст.105 УК РФ. В остальной части приговор в отношении Барышникова С.В. и Кремнева В.С., а также приговор в отношении Никотина А.В. оставлен без изменения.

По делу также осужден Веряев А.С., уголовное дело в отношении которого в апелляционном порядке не рассматривалось.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Никотина А.В. ввиду новых обстоятельств.

Уголовное дело в отношении Барышникова С.В. и Кремнева В.С. рассматривается исходя из принципа процессуальной аналогии в порядке ч.1 ст.412.12 УПК РФ.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений и основания внесения представления о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Коржинека Л.Г., а также осужденного Никотина А.В., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

**установил:**

по приговору Алтайского краевого суда от 27 февраля 2013 г., который постановлен на основании вердикта присяжных заседателей от 30 января 2013 г., Никотин А.В. осужден за убийство В [ ] сопряженное с вымогательством, совершенное группой лиц, с особой жестокостью, и вымогательство, совершенное с применением насилия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

Барышников С.В. и Кремнев В.С. осуждены (с учетом изменений) за убийство В [ ] совершенное группой лиц, а Барышников С.В. также с особой жестокостью.

Преступления совершены в период с 1 июля 2010 г. по 18 февраля 2011 г. при обстоятельствах, изложенных в приговоре суда.

Никотин А.В. обратился с жалобой в Европейский Суд по правам человека (далее Европейский Суд).

8 января 2019 г. Европейский Суд вынес постановление по делу «Никотин против России», признав, что в отношении заявителя было допущено нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее Конвенция).

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в связи с тем, что Европейским Судом установлено нарушение положений Конвенции при рассмотрении уголовного дела в отношении Никотина А.В. в суде Российской Федерации.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление подлежащим удовлетворению.

Европейский Суд в постановлении по делу «Никотин против России» от 8 января 2019 г. констатировал нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции, допущенное при рассмотрении уголовного дела в отношении заявителя в суде Российской Федерации.

Установленное Европейским Судом нарушение положений Конвенции при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела является в соответствии с подп. «б» п. 2 ч.4 ст.413 УПК РФ основанием для возобновления производства по этому делу ввиду новых обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда.

По смыслу названных норм закона в их взаимосвязи Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом нарушение Конвенции позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

Как отмечается в постановлении Европейского Суда, после вынесения присяжными заседателями вердикта о виновности заявителя (примерно через 3 недели), но до вынесения приговора присяжный заседатель В [ ] обратилась с заявлением о том, что мать потерпевшего - Ч [ ] неоднократно общалась с присяжными заседателями в ходе судебного разбирательства, пытаясь оказать на них влияние. По распоряжению председательствующего судьи была проведена проверка по данному вопросу, выводы которой рассмотрены судом апелляционной инстанции. При этом жалоба заявителя на отсутствие беспристрастности суда первой инстанции была признана судом апелляционной инстанции необоснованной.

По мнению Европейского Суда, проверку заявления присяжного заседателя нельзя признать «эффективной». Письменных показаний «председателя коллегии» и потерпевшей Ч [ ] полученных судебным приставом по распоряжению председательствующего судьи, недостаточно, чтобы «пролить свет» на характер общения, если оно имело место, и на степень влияния, которое оно могло оказать на присяжных, как об этом утверждалось в заявлении присяжного заседателя В [ ] и решить вопрос о том, являлся ли суд первой инстанции «беспристрастным».

Европейский Суд пришел к выводу о том, что результаты проверки заявления присяжного заседателя не позволяют устранить «сомнения относительно реальности и характера утверждения», на которое ссылался Никотин А.В. в своей апелляционной жалобе.

Таким образом, установленное Европейским Судом нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции влечет отмену апелляционного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 8 августа

2013 г., в том числе в отношении осужденных по делу Барышникова С.В. и Кремнева В.С., аналогичные доводы которых в апелляционных жалобах, касающиеся необъективности вердикта присяжных заседателей в связи с действиями потерпевшей Ч [REDACTED] о которых сообщила в своем заявлении присяжный заседатель В [REDACTED] также нуждаются в дополнительной проверке и надлежащей оценке.

Принимая во внимание, что Никотин А.В., Барышников С.В. и Кремнев В.С. осуждены к лишению свободы за особо тяжкие преступления, могут скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по уголовному делу в разумные сроки, Президиум в соответствии со ст.ст.97, 108, 255 УПК РФ избирает в отношении каждого из них меру пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного, а также руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

**постановил:**

возобновить производство по данному уголовному делу в отношении Никотина А.В. ввиду новых обстоятельств.

Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 8 августа 2013 г. в отношении **Никотина Алексея Владимировича, Барышникова Станислава Викторовича и Кремнева Владимира Сергеевича** отменить и передать уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение.

Избрать в отношении Никотина А.В., Барышникова С.В. и Кремнева В.С. меру пресечения в виде заключения под стражу на срок до 30 января 2020 года.

Председательствующий

