



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 50-УД20-5

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

11 марта 2020 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего	Колышницына А.С.
судей	Дубовика Н.П., Земскова Е.Ю.
при секретаре	Воронине М.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Терени С.Ю. на приговор Омского областного суда от 29 мая 2012 года, по которому

**Тереня Сергей Юрьевич,** [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]  
[REDACTED]

судимый:

- 15 октября 2007 года приговором мирового судьи судебного участка № [REDACTED] Октябрьского АО г. Омска по ч.1 ст. 158 УК РФ к штрафу в размере 3000 рублей, наказание не исполнено;
- 20 июня 2008 года приговором Октябрьского районного суда г. Омска по ч.4 ст. 111 УК РФ к 6 годам лишения свободы,

осужден по п. «ж» ч.2 ст.105 УК РФ к 11 годам лишения свободы с ограничением свободы на 2 года.

На основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 20 июня 2008 года и окончательно назначено 12 лет лишения свободы с

ограничением свободы на 2 года с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Удовлетворены гражданские иски потерпевшей Д [ ] [ ] о возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Постановлением Советского районного суда г. Омска от 17 ноября 2011 года приговор Октябрьского районного суда г. Омска от 20 июня 2008 года приведен в соответствие с Федеральным законом № 26-ФЗ от 07.03.2011 года. Действия осужденного квалифицированы по ч.4 ст. 111 УК РФ (в редакции от 07.03.2011 г.), по которой назначено 5 лет 10 месяцев лишения свободы.

Постановлением Лабитнангского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 23 сентября 2019 года по приговору от 20.06.2008 года осужденному на основании п. «б» ч.3.1 ст. 72 УК РФ зачтено время содержания под стражей с 20 июня 2008 года по 31 июля 2008 года (включительно) в срок лишения свободы из расчета один день за полтора дня отбывания наказания в воспитательной колонии.

Заслушав доклад судьи Дубовика Н.П., выступления осужденного Терени С.Ю., адвоката Романова С.В., поддержавших доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Савинова Н.В. об изменении приговора, снижении наказания, назначенного по правилам ст. 70 УК РФ, Судебная коллегия

### **У С Т А Н О В И Л А:**

по приговору суда Тереня С.Ю. признан виновным и осужден за умышленное причинение смерти И [ ] по предварительному сговору группой лиц. Преступление осужденным совершено 2 января 2012 года в ИК [ ] г. Омска при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Тереня С.Ю. просит о пересмотре приговора в части назначенного ему наказания, указывает, что при назначении окончательного наказания по совокупности приговоров суд не принял во внимание то обстоятельство, что входящий в совокупность предыдущий приговор от 20 июня 2008 года был изменен и наказание, назначенное ему по ч.4 ст. 111 УК РФ снижено с 6 лет лишения свободы до 5 лет 10 месяцев лишения свободы. С учетом приведенных доводов, осужденный просит снизить назначенное по правилам ст. 70 УК РФ наказание по обжалуемому им приговору.

Изучив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно ч.1 ст. 401<sup>15</sup> УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

По данному делу допущены нарушения, подпадающие под вышеуказанные критерии.

В силу требований ст. 297 УПК РФ приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым, и признается таковым, если он постановлен в соответствии с требованиями УПК РФ и основан на правильном применении уголовного закона.

Как усматривается из материалов дела, по настоящему приговору окончательное наказание Терене С.Ю. назначено по правилам ст. 70 УК РФ с присоединением к наказанию, назначенному по п. «ж» ч.2 ст. 105 УК РФ, неотбытого наказания по приговору от 20 июня 2008 г. в виде 1 года лишения свободы.

При этом, присоединяя неотбытое осужденным наказание в виде 1 года лишения свободы, суд исходил из наказания назначенного осужденному по предыдущему приговору по ч.4 ст. 111 УК РФ - 6 лет лишения свободы и неотбытого наказания, на момент вынесения приговора – 2 года 21 день лишения свободы.

Вместе с тем, принимая решение о назначении Терене С.Ю. окончательного наказания в порядке ст. 70 УК РФ, суд не учел, что ранее, до вынесения настоящего приговора, а именно, 17 ноября 2011 года постановлением Советского районного суда г. Омска приговор от 20 июня 2008 года в отношении Терени С.Ю. был приведен в соответствие с Федеральным законом от 07.03.2011 года и, с учетом внесенных в указанный приговор изменений, наказание осужденному по ч.4 ст. 111 УК РФ смягчено с 6 лет лишения свободы до 5 лет 10 месяцев лишения свободы.

Таким образом, суд назначил Терене С.Ю. окончательное наказание в порядке ст. 70 УК РФ, без учета ранее внесенных в предыдущий приговор изменений, чем ухудшил положение осужденного.

При таких обстоятельствах, кассационная жалоба осужденного Терени С.Ю. о пересмотре приговора в части назначения ему наказания по совокупности приговоров, по правилам ст. 70 УК РФ, подлежит удовлетворению, а назначенное наказание – снижению.

Руководствуясь ст. ст. 401<sup>13</sup>, 401<sup>14</sup> УПК РФ, Судебная коллегия

**О П Р Е Д Е Л И Л А:**

приговор Омского областного суда от 29 мая 2012 года в отношении Терени Сергея Юрьевича изменить, в соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров, к назначенному наказанию частично присоединить неотбытую часть наказания по приговору Октябрьского районного суда г. Омска от 20 июня 2008 года и снизить наказание до 11 лет 10 месяцев лишения свободы с ограничением свободы на срок 2 года.

В остальной части приговор оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи

