

**ДИСЦИПЛИНАРНАЯ КОЛЛЕГИЯ
ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Р Е Ш Е Н И Е

И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

Дело № ДК20-58

г. Москва

27 октября 2020 г.

Дисциплинарная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Рудакова С.В.,
членов коллегии Жубрина М.А. и Самуйлова С.В.
при секретаре Курдияшко Я.Н.

рассмотрела в открытом судебном заседании в режиме видеоконференц-связи административное дело по жалобе Завгороднего Сергея Григорьевича на решение квалификационной коллегии судей Краснодарского края от 25 октября 2019 г. о досрочном прекращении полномочий судьи Славянского городского суда Краснодарского края за совершение дисциплинарного проступка и решение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 27 мая 2020 г.

Заслушав доклад члена Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации Жубрина М.А., объяснения Завгороднего С.Г., представителя квалификационной коллегии судей Краснодарского края Дроздова К.В., исследовав и оценив представленные доказательства, Дисциплинарная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

установила:

1. Завгородний Сергей Григорьевич, █████ г. р., Указом Президента Российской Федерации от 14 сентября 2004 г. № 1176 назначен на должность судьи Темрюкского районного суда Краснодарского края на 3-летний срок полномочий. Указом Президента Российской Федерации от 2 августа 2009 г. № 890 Завгородний С.Г. назначен на должность председателя Славянского городского суда Краснодарского края на 6-летний срок полномочий. Приказом Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 17 августа 2015 г. № 682/кд на Завгороднего С.Г. возложено исполнение обязанностей председателя Славянского городского суда Краснодарского края на срок до одного года. Приказом Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 1 сентября 2016 г. № 615/кд на него возложено исполнение обязанностей председателя Славянского городского суда Краснодарского края на срок до одного года. Приказом Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 8 сентября 2017 г. № 690/кд возложено исполнение обязанностей председателя Славянского городского суда Краснодарского края на срок до одного года, по истечении указанного срока Завгородний С.Г. на основании пункта 11 статьи 6¹ Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-I «О статусе судей в Российской Федерации» продолжил работу судьей Славянского городского суда Краснодарского края. Стаж работы Завгороднего С.Г. в должности судьи составляет 15 лет, судья пятого квалификационного класса.

12 августа 2019 г. в квалификационную коллегия судей Краснодарского края (далее также – ККС Краснодарского края, квалификационная коллегия) поступило обращение совета судей Краснодарского края о привлечении судьи Славянского городского суда Краснодарского края Завгороднего С.Г. к дисциплинарной ответственности за совершение дисциплинарного проступка, выразившегося в нарушении требований Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-I «О статусе судей в Российской Федерации» (далее – Закон о статусе судей) и Кодекса судейской этики, утвержденного VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 г. (далее также – Кодекс судейской этики), норм процессуального законодательства при рассмотрении гражданских дел, недобросовестном исполнении своих профессиональных обязанностей, что повлекло нарушение прав и законных интересов граждан, искажение фундаментальных принципов судопроизводства на беспрепятственный доступ к правосудию, умаление авторитета судебной власти и причинение ущерба репутации судьи.

Выводы обращения основаны на обстоятельствах, установленных в ходе комплексной проверки, проведенной по поступившей в Краснодарский краевой суд и органы судейского сообщества жалобы заместителя управляющего Краснодарским отделением № █████ Публичного акционерного общества «Сбербанк России» (далее также – ПАО «Сбербанк России», банк) на действия судьи Славянского городского суда Краснодарского края Завгороднего С.Г.

Обстоятельства дисциплинарного проступка сводились к тому, что судьей Славянского городского суда Краснодарского края Завгородним С.Г. грубо нарушены нормы процессуального права при рассмотрении гражданских дел по искам Ч [REDACTED] к ООО фирма «Санги Стиль» (№ [REDACTED], № [REDACTED]) и к ООО «Русский стиль 97» (№ [REDACTED]; № [REDACTED]) о взыскании денежных средств, нарушения выразились в рассмотрении дел с несоблюдением правил подсудности, были нарушены также права организаций на доступ к правосудию, что повлекло неблагоприятные последствия для этих организаций и иных лиц. Постановлениями президиума Краснодарского краевого суда от 15 мая 2019 г. удовлетворены кассационные жалобы ПАО «Сбербанк России», отменены определение Славянского городского суда Краснодарского края от 18 января 2019 г., решение Славянского городского суда Краснодарского края от 6 ноября 2018 г., определение Славянского городского суда Краснодарского края от 1 февраля 2019 г. и решение Славянского городского суда Краснодарского края от 19 ноября 2018 г. Гражданские дела по искам Ч [REDACTED] к ООО фирма «Санги Стиль» и к ООО «Русский стиль 97» переданы для рассмотрения по подсудности в Первомайский и Советский районные суды г. Краснодара. При рассмотрении дел президиумом Краснодарского краевого суда в адрес судьи Завгороднего С.Г. вынесено два частных постановления за допущенные грубые нарушения норм процессуального права.

Решением ККС Краснодарского края от 25 октября 2019 г. на Завгороднего С.Г. наложено дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения его полномочий судьи Славянского городского суда Краснодарского края с лишением пятого квалификационного класса.

ККС Краснодарского края пришла к выводу о том, что изложенные в обращении совета судей Краснодарского края факты нашли свое подтверждение, они свидетельствуют о совершении судьей Завгородним С.Г. дисциплинарного проступка. При выборе меры дисциплинарной ответственности ККС Краснодарского края наряду с характером допущенных судьей Завгородним С.Г. нарушений процессуального закона учла данные, характеризующие его профессиональные и личностные качества судьи, посчитав необходимым применить к Завгороднему С.Г. дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий судьи, поскольку допущенные им нарушения несовместимы с высоким званием судьи, подрывают доверие к нему как к представителю судебной власти, не дают оснований рассчитывать на то, что это доверие будет восстановлено при дальнейшем выполнении им служебных обязанностей.

Решение ККС Краснодарского края Завгородний С.Г. обжаловал в Высшую квалификационную коллегия судей Российской Федерации (далее также – ВККС РФ).

27 мая 2020 г. ВККС РФ вынесла решение, которым оставила без изменения оспариваемое им решение, согласившись с фактическим и правовым обоснованием, приведенным в решении квалификационной коллегии судей Краснодарского края от 25 октября 2019 г.

Не согласившись с решением о досрочном прекращении полномочий судьи, Завгородний С.Г. обратился в Дисциплинарную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с жалобой, в которой просит отменить решение квалификационной коллегии судей Краснодарского края от 25 октября 2019 г. и решение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 27 мая 2020 г., считая их незаконными, необоснованными, а наложенное на него дисциплинарное взыскание чрезмерно суровым.

В доводах жалобы ссылается на нарушение ККС Краснодарского края процедуры рассмотрения обращения, так как вопрос о прекращении полномочий судьи был разрешен в его отсутствие по уважительным причинам, в период его временной нетрудоспособности. В жалобе Завгородний С.Г. указывает на то, что выявленные недостатки при отправлении правосудия являлись неумышленными и не свидетельствуют о его недобросовестном отношении к своим обязанностям. Полагает, что если им и допускались факты принятия незаконных и необоснованных судебных решений, обусловленных судебными ошибками, явившимися следствием в том числе неверной оценки доказательств по делам, неправильного применения норм права, то они носили однократный несистематический характер, не были обусловлены намеренным отступлением от норм права и не дискредитировали судебную власть. Считает, что грубых нарушений норм гражданского процессуального законодательства, в том числе положений глав 14 и 42 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, не установлено. В постановлениях президиума Краснодарского краевого суда от 15 мая 2019 г. указание на нарушение им правил подведомственности рассмотрения гражданских дел отсутствует, а однократное нарушение правил подведомственности и подсудности, даже если оно и имело место, не может повлечь столь суровое наказание за дисциплинарный проступок, как досрочное прекращение полномочий судьи.

В письменных возражениях на жалобу председатель квалификационной коллегии судей Краснодарского края и председатель Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации приводят суждения относительно несостоятельности доводов Завгороднего С.Г., принятые решения считают законными и обоснованными.

В судебном заседании Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации Завгородний С.Г. поддержал доводы и просьбу, изложенные в жалобе.

Представитель ККС Краснодарского края Дроздов К.В. просил оставить жалобу Завгороднего С.Г. без удовлетворения по доводам, изложенным в отзыве на нее, ссылаясь на доказанность установленных в отношении Завгороднего С.Г. обстоятельств и отсутствие нарушений порядка привлечения судьи к дисциплинарной ответственности.

2. Статьями 118, 120 (часть 1), 121, 122 Конституции Российской Федерации и конкретизирующими их положениями статей 1, 4, 5, 15 и 16 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» определен особый правовой статус судьи, призванный обеспечить защиту публичных интересов, прежде

всего интересов правосудия, целью которого является защита прав и свобод человека и гражданина.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 3 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» судья обязан неукоснительно соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы. Судья при исполнении своих полномочий, а также во внеслужебных отношениях должен избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи или вызвать сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности.

Кодекс судейской этики, утвержденный VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 г., устанавливает обязательные для каждого судьи правила поведения при осуществлении профессиональной деятельности по отправлению правосудия и во внесудебной деятельности, основанные на высоких нравственно-этических требованиях, положениях законодательства Российской Федерации, международных стандартах в сфере правосудия и поведения судей. В преамбуле данного документа подчеркивается, что судебная защита прав и свобод человека может быть обеспечена только компетентным и независимым правосудием, осуществляемым на началах справедливости и беспристрастности.

Такое правосудие предполагает соблюдение каждым судьей правил профессиональной этики, честное и добросовестное исполнение своих обязанностей, проявление должной заботы о сохранении как своих личных чести и достоинства, так и достоинства и авторитета судебной власти.

Согласно статье 4 Кодекса судейской этики судья в своей профессиональной деятельности и вне службы обязан соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, руководствоваться Законом о статусе судей, нормами процессуального законодательства, другими нормативными правовыми актами, неукоснительно следовать присяге судьи. Соблюдение Кодекса судейской этики должно быть внутренним убеждением судьи, правилом его жизни, должно способствовать укреплению доверия общества к судебной системе, его уверенности в том, что правосудие осуществляется компетентно, независимо, беспристрастно и справедливо.

Судья при рассмотрении дела обязан придерживаться независимой и беспристрастной позиции в отношении всех участников процесса. Судья должен осуществлять судейские полномочия, исходя исключительно из оценки фактических и правовых обстоятельств дела, в соответствии с внутренним убеждением, уважая процессуальные права всех участвующих в деле лиц, независимо от какого-либо постороннего воздействия, давления, угроз или иного прямого или косвенного вмешательства в процесс рассмотрения дела, с какой бы стороны оно не оказывалось и какими бы мотивами и целями не было вызвано. Судья должен осуществлять профессиональную деятельность в строгом соответствии с законом, опираясь на внутреннее убеждение и не поддаваясь влиянию кого бы то ни было. Публичное обсуждение деятельности

судьи, критические высказывания в его адрес не должны влиять на законность и обоснованность выносимого им решения (пункты 2 и 3 статьи 8 Кодекса судейской этики).

Объективность и беспристрастность судьи являются обязательными условиями надлежащего осуществления правосудия. Судья при исполнении своих полномочий и вне служебных отношений должен способствовать поддержанию уверенности общества и участников процесса в объективности и беспристрастности судьи и органов судебной власти. При исполнении своих профессиональных обязанностей в целях объективного рассмотрения дела судья должен быть свободен от каких-либо предпочтений, предубеждений или предвзятости и должен стремиться к исключению каких-либо сомнений в его беспристрастности (пункты 1 и 2 статьи 9 Кодекса судейской этики).

Согласно пунктам 1, 2 и 5 статьи 121 Закона о статусе судей за совершение дисциплинарного проступка, то есть виновного действия (бездействия) при исполнении служебных обязанностей либо во внеслужебной деятельности, в результате которого были нарушены положения этого закона и (или) Кодекса судейской этики, что повлекло умаление авторитета судебной власти и причинение ущерба репутации судьи, на судью, за исключением судьи Конституционного Суда Российской Федерации, может быть наложено дисциплинарное взыскание, в том числе в виде досрочного прекращения полномочий судьи. При наложении дисциплинарного взыскания учитываются характер дисциплинарного проступка, обстоятельства и последствия его совершения, форма вины, личность судьи, совершившего дисциплинарный проступок, и степень нарушения действиями (бездействием) судьи прав и свобод граждан, прав и законных интересов организаций. Дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий судьи может налагаться на судью в исключительных случаях за существенное, виновное, несовместимое с высоким званием судьи нарушение положений Закона о статусе судей и (или) Кодекса судейской этики, в том числе за нарушение указанных положений при осуществлении правосудия, если такое нарушение повлекло искажение принципов судопроизводства, грубое нарушение прав участников процесса, свидетельствует о невозможности продолжения осуществления судьей своих полномочий и установлено вступившим в законную силу судебным актом вышестоящей судебной инстанции или судебным актом, принятым по заявлению об ускорении рассмотрения дела либо о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.

В постановлении от 20 июля 2011 г. № 19-П Конституционный Суд Российской Федерации сформулировал правовую позицию, согласно которой федеральный законодатель, устанавливая в качестве общего правила запрет на привлечение судьи к дисциплинарной ответственности за выраженное им при осуществлении правосудия мнение и вынесенные судебные акты, исходил из того, что при осуществлении судебной деятельности возможны ошибки, не дискредитирующие априори лиц, их допустивших, которые возникают в ходе разрешения конкретного дела при толковании и применении норм

материального или процессуального права и подлежат исправлению вышестоящими судебными инстанциями. Такие неумышленные судебные ошибки ординарного характера не могут расцениваться как проявление недобросовестного отношения судьи к своим профессиональным обязанностям и служить основанием для применения к нему дисциплинарного взыскания. Соответственно, законодатель имплицитно выделяет другой тип судебных ошибок, которые являются следствием некомпетентности или небрежности судьи, т.е. недобросовестного исполнения им функции по отправлению правосудия, приводящего к искажению фундаментальных принципов судопроизводства и грубому нарушению прав участников процесса. Вынесение неправосудного судебного акта, хотя оно и не подпадает под признаки состава преступления, тем не менее может свидетельствовать либо о явной небрежности судьи, либо о его неспособности исполнять свои профессиональные обязанности, недопустимой при отправлении правосудия, а следовательно, являться основанием для применения к нему мер дисциплинарной ответственности как за однократное грубое нарушение, допущенное в процессе рассмотрения дела и вынесения судебного акта, так и за систематические нарушения, которые могут и не носить характера грубых, но в совокупности давать основания для вывода о явной недобросовестности или профессиональной некомпетентности судьи.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 8 постановления от 14 апреля 2016 г. № 13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей» разъяснил судам, что дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий может применяться к судье как за неоднократные нарушения, допущенные им в результате недобросовестного исполнения функции по отправлению правосудия, когда исчерпаны все иные средства воздействия, направленные на предупреждение дальнейших нарушений с его стороны, и принятые к нему меры не дают оснований рассчитывать на добросовестное и профессиональное выполнение им обязанностей судьи в будущем, так и за совершенное однократное грубое нарушение при исполнении им служебных обязанностей либо во внеслужебной деятельности, которое дискредитирует судебную власть, причиняет ущерб репутации судьи и несовместимо с его статусом судьи.

3. Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, исследовав и оценив представленные доказательства, обсудив доводы жалобы Завгороднего С.Г. и возражений на нее, Дисциплинарная коллегия Верховного Суда Российской Федерации не усматривает оснований для отмены решения квалификационной коллегии судей Краснодарского края от 25 октября 2019 г. и решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 27 мая 2020 г.

Обстоятельства, изложенные в обжалуемых решениях о совершении судьей Завгородним С.Г. дисциплинарного проступка, подтверждаются исследованными в судебном заседании Дисциплинарной коллегии Верховного

Суда Российской Федерации материалами дисциплинарного производства в отношении Завгороднего С.Г. и другими фактическими данными.

Квалификационная коллегия судей Краснодарского края, рассмотрев 25 октября 2019 г. обращение совета судей Краснодарского края о привлечении судьи Славянского городского суда Краснодарского края Завгороднего С.Г. к дисциплинарной ответственности, установила, что судьей Завгородним С.Г. с грубым нарушением требований Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) вынесены судебные решения, которые отменены вышестоящими судебными инстанциями ввиду несоблюдения правил подсудности, недобросовестного исполнения функции по отправлению правосудия, повлекшего искажение фундаментальных принципов судопроизводства и грубое нарушение прав участников процесса.

Как установлено проверкой, проведенной советом судей Краснодарского края, в Краснодарский краевой суд и органы судейского сообщества поступила жалоба от заместителя управляющего Краснодарским отделением № [REDACTED] ПАО «Сбербанк России» на действия судьи Славянского городского суда Краснодарского края Завгороднего С.Г. при рассмотрении гражданских дел по искам Ч [REDACTED] к ООО фирма «Санги Стиль» и к ООО «Русский стиль 97» о взыскании денежных средств. По мнению автора жалобы, судьей Завгородним С.Г. допущены грубые нарушения норм процессуального права, выразившиеся в том числе в несоблюдении правил подсудности спора, порядка подготовки дел к судебному разбирательству, неразрешении вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участниках процесса, необоснованном обращении судебного акта к немедленному исполнению, грубом нарушении принципов беспристрастности, честности, добросовестности и независимости при исполнении обязанностей судьи. Из жалобы следует, что ПАО «Сбербанк» являлся кредитором ООО фирма «Санги Стиль», размер просроченных обязательств общества перед банком составлял 1 424 388 602 руб., в залоге у банка находился большой объем имущества общества. Так, ООО фирма «Санги Стиль» заложило банку товары общей оценочной стоимостью 770 970 000 руб. Несмотря на данное обстоятельство, судьей Завгородним С.Г. дела рассмотрены без привлечения банка к участию в деле в качестве третьего лица.

По результатам проведенной проверки советом судей Краснодарского края установлено, что судьей Славянского городского суда Краснодарского края Завгородним С.Г. допускались грубые нарушения норм процессуального права при рассмотрении гражданских дел, в том числе:

1) 31 октября 2018 г. судьей Славянского городского суда Краснодарского края Завгородним С.Г. принято к производству и возбуждено гражданское дело № [REDACTED] по иску Ч [REDACTED] к ООО «Русский стиль 97» о взыскании суммы долга в размере 93 105 889, 01 руб.

6 ноября 2018 г. по данному делу судьей Завгородним С.Г. принято решение, которым с ООО «Русский стиль 97» в пользу Ч [REDACTED] взысканы денежные средства в размере 93 105 889, 01 руб. в счет основного долга. Решение обращено к немедленному исполнению.

Определением судьи Завгороднего С.Г. от 14 ноября 2018 г. изменен порядок и способ исполнения решения Славянского городского суда Краснодарского края от 6 ноября 2018 г. Признано право собственности Ч [] на дебиторскую задолженность, принадлежащую ООО «Русский стиль 97» по отношению к ООО фирма «Санги Стиль» в размере 387 941 204, 20 руб. Определение обращено к немедленному исполнению.

Определением судьи Завгороднего С.Г. от 18 января 2019 г. удовлетворено заявление единственного участника ООО фирма «Санги Стиль» Щербакова Д.С. о пересмотре определения Славянского городского суда Краснодарского края от 14 ноября 2018 г. об изменении порядка и способа исполнения решения Славянского городского суда Краснодарского края от 6 ноября 2018 г. по вновь открывшимся обстоятельствам. Удовлетворены в части требования Ч [] об изменении порядка и способа исполнения решения суда от 6 ноября 2018 г., признано право собственности Ч [] на дебиторскую задолженность, принадлежащую ООО «Русский стиль 97» по отношению к ООО фирма «Санги Стиль» в размере 94 262 339, 65 руб. С Ч [] в пользу ООО «Русский стиль 97» взысканы денежные средства в размере 1 156 450, 64 руб. В удовлетворении иных требований Ч [] об изменении способа и порядка исполнения решения суда от 6 ноября 2018 г. отказано.

Постановлением президиума Краснодарского краевого суда от 15 мая 2019 г. удовлетворена кассационная жалоба представителя ПАО «Сбербанк России», определение Славянского городского суда Краснодарского края от 18 января 2019 г. и решение Славянского городского суда Краснодарского края от 6 ноября 2018 г. отменены, дело направлено на новое рассмотрение по подсудности в Советский районный суд г. Краснодара.

По делу вынесено частное постановление, которым обращено внимание судьи Завгороднего С.Г. на допущенные существенные нарушения норм процессуального права, повлекшие вынесение незаконного судебного постановления. В частном постановлении указано, что судьей Завгородним С.Г. грубо нарушены нормы процессуального закона, для истца Ч [] созданы не предусмотренные законом и сложившейся судебной практикой основания для рассмотрения дела именно в Славянском городском суде Краснодарского края. Несмотря на то, что в силу статьи 28 ГПК РФ дело не относится к подсудности Славянского городского суда Краснодарского края, судья Завгородний С.Г. принял исковое заявление Ч [] к своему производству, после чего суд под его председательством разрешил заявленные требования по существу. Судья Завгородний С.Г. пренебрег положениями главы 14 ГПК РФ о подготовке дела к судебному разбирательству, вопрос о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса не разрешался, судья также нарушил процедуру рассмотрения заявлений, поданных в порядке главы 42 ГПК РФ (пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу). В частном постановлении отмечено, что резолютивная часть определения по

делу при рассмотрении заявления об отмене определения суда от 14 ноября 2018 г. по вновь открывшимся обстоятельствам, не соответствует требованиям действующего законодательства, поскольку невозможно установить, какой судебный акт отменен и каким образом разрешен вопрос. Данные обстоятельства свидетельствуют о формальном подходе судьи Завгороднего С.Г. к исследованию и установлению фактических обстоятельств дела, рассмотрению настоящего спора по существу, что не соответствует основополагающим задачам гражданского судопроизводства.

2) 15 ноября 2018 г. судьей Завгородним С.Г. принято к производству и возбуждено гражданское дело № [REDACTED] по иску Ч [REDACTED] к ООО фирма «Санги Стиль» о взыскании суммы долга в размере 387 941 204, 20 руб.

19 ноября 2018 г. по данному делу судьей Завгородним С.Г. принято решение, которым с ООО фирма «Санги Стиль» в пользу Ч [REDACTED] взысканы денежные средства в размере 387 941 204, 20 руб. Решение обращено к немедленному исполнению.

Определением судьи Завгороднего С.Г. от 17 декабря 2018 г. изменены порядок и способ исполнения решения Славянского городского суда Краснодарского края от 19 ноября 2018 г. Признано право собственности Ч [REDACTED] на имущество и права ООО фирма «Санги Стиль», указанные в Приложении № 2 к заключению эксперта от 17 декабря 2018 г. № 24/12/18, выполненного НЧУ «Южный региональный центр экспертиз». Уменьшен размер взыскания денежных средств с ООО фирма «Санги Стиль» в пользу Ч [REDACTED] по решению Славянского городского суда Краснодарского края от 19 ноября 2018 г. до 246 745 038, 59 руб. Определение обращено к немедленному исполнению.

Определением судьи Завгороднего С.Г. от 1 февраля 2019 г. удовлетворено заявление единственного участника ООО фирма «Санги Стиль» Ш [REDACTED] о пересмотре решения Славянского городского суда Краснодарского края от 19 ноября 2018 г. и определения Славянского городского суда Краснодарского края от 17 декабря 2018 г. по вновь открывшимся обстоятельствам. Решение Славянского городского суда Краснодарского края от 19 ноября 2018 г. изменено в части размера взыскания в пользу Ч [REDACTED] с ООО фирма «Санги Стиль» денежных средств в размере 94 262 339, 65 руб., в удовлетворении требований Ч [REDACTED] об изменении порядка и способа исполнения решения Славянского городского суда Краснодарского края от 19 ноября 2018 г. отказано в полном объеме. Признано право собственности ООО фирма «Санги Стиль» на права требования, ранее принадлежавшие Ч [REDACTED] по определению Славянского городского суда Краснодарского края от 15 января 2019 г. стоимостью 106 000 000 руб. С Ч [REDACTED] в пользу ООО фирма «Санги Стиль» взысканы денежные средства в размере 165 275, 14 руб.

Постановлением президиума Краснодарского краевого суда от 15 мая 2019 г. удовлетворена кассационная жалоба представителя ПАО «Сбербанк России», определение Славянского городского суда Краснодарского

края от 1 февраля 2019 г. и решение Славянского городского суда Краснодарского края от 19 ноября 2018 г. отменены, дело направлено на новое рассмотрение по подсудности в Первомайский районный суд г. Краснодара.

По этому делу также вынесено частное постановление, которым обращено внимание судьи Завгороднего С.Г. на допущенные существенные нарушения норм процессуального права, повлекшие вынесение незаконного судебного постановления. В частном постановлении указано, что судьей Завгородним С.Г. грубо нарушены нормы процессуального закона, для истца Ч [REDACTED] созданы не предусмотренные законом и сложившейся судебной практикой основания для рассмотрения дела именно в Славянском городском суде Краснодарского края. Несмотря на то, что в силу статьи 28 ГПК РФ дело не относится к подсудности Славянского городского суда Краснодарского края, судья Завгородний С.Г. принял исковое заявление Ч [REDACTED] к своему производству, после чего суд под его председательством разрешил заявленные требования по существу. Судья Завгородний С.Г. пренебрег положениями главы 14 ГПК РФ о подготовке дела к судебному разбирательству, вопрос о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса не разрешался, а также нарушил процедуру рассмотрения заявлений, поданных в порядке главы 42 ГПК РФ (пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу). В частном постановлении отмечено, что резолютивная часть определения по делу при рассмотрении заявления о пересмотре решения суда от 19 ноября 2018 г. и определения суда от 17 декабря 2018 г. по вновь открывшимся обстоятельствам не соответствует требованиям действующего законодательства, поскольку невозможно установить, какой судебный акт отменен и каким образом разрешен вопрос. Данные обстоятельства свидетельствуют о формальном подходе судьи Завгороднего С.Г. к исследованию и установлению фактических обстоятельств дела, рассмотрению настоящего спора по существу, что не соответствует основополагающим задачам гражданского судопроизводства.

Из материалов дисциплинарного производства усматривается, что производства по гражданским делам по искам Ч [REDACTED] к ООО «Русский стиль 97» и ООО фирма «Санги Стиль» о взыскании суммы долга, по которым судьей Завгородним С.Г. были приняты судебные постановления, после их отмены вышестоящей судебной инстанцией – президиумом Краснодарского краевого суда – и направления соответственно в Советский районный суд г. Краснодара и Первомайский районный суд г. Краснодара были прекращены (определения Советского районного суда г. Краснодара от 25 июня 2019 г. и Первомайского районного суда г. Краснодара от 30 июля 2019 г.).

Приведенные обстоятельства о допущенных судьей Завгородним С.Г. при рассмотрении гражданских дел по искам Ч [REDACTED] к ООО «Русский стиль 97» и ООО фирма «Санги Стиль» нарушениях основополагающих принципов гражданского судопроизводства, установленные ККС Краснодарского края, свидетельствуют о несоблюдении Завгородним С.Г.

требований пунктов 1, 2 статьи 3 Закона о статусе судей, статьи 4, пунктов 2, 3 статьи 8, пунктов 1, 2 статьи 9 Кодекса судейской этики, что умаляет авторитет судебной власти и не способствует утверждению в обществе уверенности в справедливости, беспристрастности и независимости суда, в связи с чем квалификационная коллегия пришла к обоснованному выводу о совершении судьей Завгородним С.Г. дисциплинарного проступка.

Дисциплинарная коллегия Верховного Суда Российской Федерации согласна с выводом квалификационной коллегии судей Краснодарского края о том, что грубые нарушения норм гражданского процессуального права, допущенные при рассмотрении гражданских дел по искам Ч [REDACTED] судьей Завгородним С.Г., имеющим стаж работы в должности судьи 15 лет, не могут быть отнесены к судебной ошибке, а являются результатом недобросовестного исполнения судьей Завгородним С.Г. функции по отправлению правосудия, отсутствия объективности и беспристрастности, повлекшего вынесение незаконных судебных актов и ущемление прав участников процесса; допущенные им нарушения несовместимы с высоким званием судьи, подрывают доверие к нему как к представителю судебной власти, не дают оснований рассчитывать на то, что это доверие будет восстановлено при дальнейшем выполнении им служебных обязанностей.

Дисциплинарная коллегия Верховного Суда Российской Федерации признает несостоятельными доводы жалобы Завгороднего С.Г. о том, что допущенные им нарушения носят однократный несистематический характер, не были обусловлены намеренным отступлением от норм процессуального права и не дискредитировали судебную власть.

Из представленных материалов следует, что принятие судьей Завгородним С.Г. незаконных судебных актов в пользу Ч [REDACTED] с обращением их к немедленному исполнению повлекли неблагоприятные последствия не только для ООО фирма «Санги Стиль», со счетов которой в пользу Ч [REDACTED] списаны денежные средства в сумме 200 494 649, 98 руб., но и существенно затронуты интересы ПАО «Сбербанк», являющегося кредитором ООО фирма «Санги Стиль» на сумму 1 424 388 602, 13 руб. и залогодержателем его имущества общей стоимостью 770 970 000 руб.

Квалификационной коллегией судей Краснодарского края правильно установлено, что дисциплинарное производство в отношении судьи Завгороднего С.Г. было инициировано не за высказанное им при осуществлении правосудия мнение или принятое решение, а исключительно за недобросовестное отношение к профессиональным обязанностям, повлекшее вынесение незаконных решений и определений, отмененных судом вышестоящей инстанции, за грубое и систематическое нарушение норм процессуального права, послужившее основанием для вынесения президиумом Краснодарского краевого суда в адрес судьи Завгороднего С.Г. двух частных постановлений. При этом, вопреки доводам жалобы, ККС Краснодарского края не проводила проверку вступивших в законную силу неотмененных судебных актов, принятых судьей Завгородним С.Г.

Дисциплинарная коллегия Верховного Суда Российской Федерации считает, что допущенных судьей Завгородним С.Г. грубых нарушений процессуальных норм, приведенных в вышеуказанных двух постановлениях президиума Краснодарского краевого суда и двух частных постановлениях президиума Краснодарского краевого суда от 15 мая 2019 г., свидетельствующих о совершении им дисциплинарного проступка, с учетом его характера, обстоятельств и последствий совершения достаточно для применения квалификационной коллегией судей Краснодарского края в отношении Завгороднего С.Г. исключительной меры воздействия в виде досрочного прекращения полномочий судьи.

В связи с этим Дисциплинарная коллегия Верховного Суда Российской Федерации признает несостоятельным довод жалобы Завгороднего С.Г. о чрезмерной суровости примененного к нему дисциплинарного взыскания. При определении вида дисциплинарного взыскания ККС Краснодарского края в полной мере учтены данные о личности Завгороднего С.Г., его стаж работы в должности судьи, профессиональный уровень, судебная нагрузка на судью, характер допущенных им нарушений и степень нарушения прав и законных интересов участников процесса. Примененная к Завгороднему С.Г. мера дисциплинарной ответственности в виде досрочного прекращения полномочий судьи соразмерна тяжести допущенных им нарушений и их последствиям.

Решение ККС Краснодарского края о привлечении Завгороднего С.Г. к дисциплинарной ответственности в виде досрочного прекращения полномочий судьи принято в правомочном составе, тайным голосованием, единогласно. Конверт с бюллетенями и протоколом приобщен к материалам дисциплинарного производства. Нарушений процедуры голосования не установлено. Привлечение Завгороднего С.Г. к дисциплинарной ответственности в виде досрочного прекращения полномочий судьи осуществлено в установленные сроки.

Довод жалобы Завгороднего С.Г. о нарушении квалификационной коллегией процедуры рассмотрения обращения совета судей Краснодарского края Дисциплинарная коллегия Верховного Суда Российской Федерации считает несостоятельным, поскольку о рассмотрении обращения 25 октября 2019 г. Завгородний С.Г. был извещен надлежащим образом под расписку, ходатайств с просьбой отложить рассмотрение вопроса, а также документов, свидетельствующих об уважительности причин его неявки на заседание квалификационной коллегии, не представил. Ранее дважды (30 августа и 27 сентября 2019 г.) ККС Краснодарского края откладывала рассмотрение обращения совета судей Краснодарского края по причине неявки Завгороднего С.Г., надлежащим образом под расписку извещенного о дате заседания квалификационной коллегии и не представившего ко дню заседания в ККС Краснодарского края сведений о причинах неявки.

С учетом данных обстоятельств, а также положений статьи 21 Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» и разъяснений, содержащихся в пункте 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации

от 14 апреля 2016 г. № 13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей», ККС Краснодарского края правомерно рассмотрела обращение совета судей Краснодарского края о привлечении судьи Завгороднего С.Г. к дисциплинарной ответственности за совершение дисциплинарного проступка в его отсутствие.

Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации в рамках своей компетенции и с соблюдением порядка, установленного Федеральным законом от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», проверила жалобу Завгороднего С.Г. на указанное решение ККС Краснодарского края, оставив ее без удовлетворения.

Решение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации надлежаще мотивировано, основано на полном исследовании представленных доказательств, совокупность которых была достаточной для вынесения законного и обоснованного решения.

Ссылка в жалобе Завгороднего С.Г. на то, что нарушение им правил подведомственности рассмотрения гражданских дел не установлено, на законность и обоснованность решения ККС Краснодарского края о досрочном прекращении полномочий судьи за совершение дисциплинарного проступка и решения ВККС РФ, оставившего это решение без изменения, не влияет.

При таких обстоятельствах Дисциплинарная коллегия Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для отмены обжалуемых решений квалификационной коллегии судей Краснодарского края и Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 177, 234, 238 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Дисциплинарная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

решила:

в удовлетворении жалобы Завгороднего Сергея Григорьевича на решение квалификационной коллегии судей Краснодарского края от 25 октября 2019 г. о досрочном прекращении полномочий судьи Славянского городского суда Краснодарского края за совершение дисциплинарного проступка и решение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 27 мая 2020 г. отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Председательствующий

С.В. Рудаков

Члены коллегии

М.А. Жубрин

С.В. Самуйлов