



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД20-136

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

28 января 2021 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Никифоров С.Б., рассмотрев жалобу Жабина А.М., на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 297 района «Соколиная гора» г. Москвы от 15 ноября 2016 года, решение судьи Измайловского районного суда г. Москвы от 25 января 2017 года и постановление заместителя председателя Московского городского суда от 28 августа 2017 года, вынесенные в отношении Жабина Александра Михайловича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 297 района «Соколиная гора» г. Москвы от 15 ноября 2016 года, оставленным без изменения решением судьи Измайловского районного суда г. Москвы от 25 января 2017 года (с учетом определения об исправлении описки от 02 июня 2017 года) и постановлением заместителя председателя Московского городского суда от 28 августа 2017 года, Жабин А.М. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на четыре месяца.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Жабин А.М. ставит вопрос об отмене вынесенных по настоящему делу судебных актов, ссылаясь на их незаконность и прекращении производства по делу.

Изучение материалов истребованного дела об административном правонарушении и доводов жалобы заявителя позволяет прийти к следующим выводам.

Частью 1 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Жабина А.М. к административной ответственности) установлена административная ответственность за нарушение за проезд на запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 12.10 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с частью 3 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Как усматривается из материалов дела, основанием для привлечения Жабина А.М. мировым судьей к административной ответственности на основании указанной выше нормы послужили изложенные в протоколе об административном правонарушении выводы о том, что он 15 сентября 2016 года в 17 часов 50 минут управлял транспортным средством «ВАЗ – 21074», государственный регистрационный знак [REDACTED], следовал по пр-ту Буденного, напротив д. 14 проехал перекресток в направлении Семеновского пр-да на запрещающий сигнал светофора (выключенный дополнительный сигнал светофора), повторно в течение года.

С таким решением мирового судьи согласились вышестоящие судебные инстанции, оставив вынесенное им постановление без изменения.

Вместе с состоявшимися по настоящему делу судебными актами согласиться нельзя.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. При этом статьей 26.1 названного Кодекса к обстоятельствам, подлежащим обязательному выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены виновность лица в совершении правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Как усматривается из материалов дела постановлением инспектором ДПС ОБ ДПС ГИБДД УВД по ЮВАО ГУ МВД России по г. Москве от 03 апреля 2016 года № 18810277166400166912 Жабин А.М. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1 000 рублей.

Вместе с тем как видно из представленной с настоящей жалобой копии вступившего в законную силу решения командира ОБ ДПС ГИБДД УВД по ЮВАО ГУ МВД России по г. Москве от 12 декабря 2018 года протест первого заместителя прокурора ЮВАО г. Москвы на постановление № 18810277166400166912 удовлетворен. Постановление инспектора ДПС ОБ ДПС ГИБДД УВД по ЮВАО ГУ МВД России по г. Москве от 03 апреля 2016 года № 18810277166400166912 отменено. Производство по делу прекращено в связи с отсутствием в действиях Жабина Александра Михайловича события административного правонарушения.

Следовательно, привлечение Жабина А.М. к административной ответственности за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которое в установленном законом порядке было отменено, нельзя признать правомерным.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отсутствие события административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

В силу пункта 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 данного Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 297 района «Соколиная гора» г. Москвы от 15 ноября 2016 года, решение судьи Измайловского районного суда г. Москвы от 25 января 2017 года и постановление заместителя председателя Московского городского суда от 28 августа 2017 года, вынесенные в отношении Жабина Александра Михайловича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием события административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

жалобу Жабина А.М. удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 297 района «Соколиная гора» г. Москвы от 15 ноября 2016 года, решение судьи Измайловского районного суда г. Москвы от 25 января 2017 года и постановление заместителя председателя Московского городского суда от 28 августа 2017 года, вынесенные в отношении Жабина Александра Михайловича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



С.Б. Никифоров