

**ДИСЦИПЛИНАРНАЯ КОЛЛЕГИЯ
ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Р Е Ш Е Н И Е

И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

Дело №ДК21-15

г. Москва

5 апреля 2021 г.

Дисциплинарная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Рудакова С.В.,
членов коллегии Кочиной И.Г. и Кулябина В.М.
при секретаре Макаренко А.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании в режиме видеоконференц-связи административное дело по жалобе Польшиковой Ирины Михайловны на решение квалификационной коллегии судей Белгородской области от 22 января 2021 г. о досрочном прекращении полномочий судьи Яковлевского районного суда Белгородской области за совершение дисциплинарного проступка.

Заслушав доклад члена Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации Кочиной И.Г., объяснения Польшиковой И.М., представителя квалификационной коллегии судей Белгородской области Тонкова В.Е., исследовав и оценив представленные доказательства, Дисциплинарная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Польшикова И.М. обратилась в Дисциплинарную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с жалобой на решение квалификационной коллегии судей Белгородской области от 22 января 2021 г. (далее – ККС, коллегия), которым удовлетворено заключение комиссии совета судей Белгородской области и в ее действиях признано наличие дисциплинарного проступка, за совершение которого наложено дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий судьи с лишением шестого квалификационного класса. Указанное решение истец просит отменить, считая его постановленным с существенным нарушением законодательства, регламентирующего порядок и сроки привлечения судьи к дисциплинарной ответственности, а наложенное дисциплинарное взыскание – чрезмерно суровым, примененным без учета данных, характеризующих ее личность и профессиональную деятельность.

В письменных возражениях на жалобу ККС просила отменить вышеуказанное решение в части досрочного прекращения полномочий судьи Яковлевского районного суда Белгородской области Польшиковой И.М. с лишением ее шестого квалификационного класса, как принятое с нарушением пункта 1 статьи 23 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации».

В судебном заседании Польшикова И.М. и представитель ККС Тонков В.Е. поддержали доводы, изложенные в жалобе и отзыве на нее.

Заслушав стороны, исследовав и оценив представленные доказательства, Дисциплинарная коллегия Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующему.

Польшикова И.М. Указом Президента Российской Федерации от 10 августа 2012 г. № 1149 назначена на должность судьи Яковлевского районного суда Белгородской области, ей присвоен шестой квалификационный класс.

18 декабря 2020 г. в квалификационную коллегия судей Белгородской области поступило обращение совета судей о привлечении Польшиковой И.М. к дисциплинарной ответственности. При этом совет судей представил утвержденное заключение комиссии по результатам проверки заявления Бондаренко М.В. от 16 сентября 2020 г., содержащее вывод о наличии в действиях судьи Польшиковой И.М. состава дисциплинарного проступка, выразившегося в нарушении положений Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» и Кодекса судейской этики, утвержденного VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 г., а именно в непринятии мер по устранению конфликта интересов при рассмотрении дел.

Решением ККС от 22 января 2021 г. заключение комиссии совета судей Белгородской области удовлетворено, в действиях судьи Польшиковой И.М. признано наличие дисциплинарного проступка, за совершение которого на нее наложено дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий судьи с лишением шестого квалификационного класса.

Согласно пункта 1 статьи 23 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» квалификационная коллегия судей правомочна принять решение, если на ее заседании присутствуют более половины членов квалификационной коллегии судей. Решение считается принятым, если за него проголосовали более половины членов квалификационной коллегии судей, принимавших участие в заседании. Решение о прекращении либо приостановлении полномочий судьи или его отставке считается принятым, если за него проголосовали не менее двух третей членов квалификационной коллегии судей, принимавших участие в заседании.

Как следует из протокола заседания ККС Белгородской области от 22 января 2021 г. и результатов тайного голосования при принятии решения о досрочном прекращении полномочий судьи Польшиковой И.М., положения вышеуказанного федерального закона были нарушены.

Так, квалификационная коллегия судей Белгородской области сформирована в составе 19 членов, в заседании ККС 22 января 2021 г. приняло участие 15, при этом за прекращение полномочий судьи Польшиковой И.М. проголосовало 8, против – 7, в то время как согласно положениям Закона такое решение могло быть принято только в случае, если бы за него проголосовали не менее 10 членов коллегии.

Несоблюдение квалификационной коллегией судей порядка принятия решения о прекращении полномочий судьи в связи с совершением им порочащего поступка является основанием для его отмены.

Вопреки доводам представителя ККС решение не может быть отменено лишь в части наложения дисциплинарного взыскания и оставлено в силе в части удовлетворения заключения комиссии совета судей и признания в действиях Польшиковой И.М. дисциплинарного проступка, поскольку в таком случае ввиду незавершенности производства предполагалась бы необходимость направления материала в ККС для продолжения рассмотрения. При этом Дисциплинарная коллегия исходит из того, что факт признания дисциплинарного проступка и наложение взыскания за него неразрывны между собой, а в соответствии с положениями статьи 12¹ Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», статьи 22 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» право принятия решений, связанных с рассмотрением обращений о наложении на судью дисциплинарного взыскания в связи с совершением им дисциплинарного проступка, принадлежит исключительно квалификационным коллегиям судей в пределах сроков, предусмотренных законом.

При таких обстоятельствах решение ККС в отношении судьи Польшиковой И.М. подлежит отмене в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 177, 234, 238 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Дисциплинарная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

решила:

жалобу Польшиковой Ирины Михайловны удовлетворить.

Решение квалификационной коллегии судей Белгородской области от 22 января 2021 г. о досрочном прекращении полномочий судьи Яковлевского районного суда Белгородской области за совершение дисциплинарного проступка отменить.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Председательствующий

Члены коллегии



С.В. Рудаков

И.Г. Кочина

В.М. Кулябин