



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 45-УД22-61-К7

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

30 ноября 2022 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Колышницына А.С.,

судей: Шмотиковой С.А. и Эрдыниева Э.Б.

при секретаре Жильцовой М.П.

с участием прокурора Тереховой С.П.,

адвоката Мясникова А.В.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Хлопина Е.А. на приговор Ревдинского городского суда Свердловской области от 1 октября 2015 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 24 февраля 2022 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Шмотиковой С.А., выступление адвоката Мясникова А.В., поддержавшего доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Тереховой С.П., полагавшей, что оснований для изменения судебных решений не имеется, Судебная коллегия

**установила:**

по приговору Ревдинского городского суда Свердловской области от 1 октября 2015 года

**Хлопин Евгений Алексеевич,** [REDACTED]

[REDACTED] судимый:

- 27 сентября 2013 года по п. «а» ч.2 ст.116, ч.1 ст.158 УК РФ на основании ч.2 ст.69 УК РФ к 200 часам обязательных работ, 14 февраля 2014 года обязательные работы заменены на 25 дней лишения свободы;

- 6 мая 2015 года по п. «а» ч.3 ст.111 УК РФ к 5 годам лишения свободы,

осужден по ч.4 ст.111 УК РФ к 8 годам 6 месяцам лишения свободы.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения с наказанием, назначенным по приговору от 6 мая 2015 года, окончательно назначено Хлопину Е.А. наказание в виде лишения свободы сроком на 11 лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания исчислен с 1 октября 2015 года с зачетом времени содержания под стражей с 27 января по 30 сентября 2015 года.

Постановлено взыскать с Хлопина Е.А. в пользу Б [REDACTED] в счет возмещения материального ущерба 115 435 рублей и компенсации морального вреда – 300 000 рублей.

В апелляционном порядке уголовное дело в отношении Хлопина Е.А. не рассматривалось.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 24 февраля 2022 года приговор в отношении Хлопина Е.А. изменен. Исключена ссылка при назначении наказания осужденному на учет мнения потерпевшей, настаивавшей на строгом наказании. Смягчено назначенное Хлопину Е.А. по ч.4 ст.111 УК РФ наказание до 8 лет 3 месяцев лишения свободы. На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения с наказанием, назначенным по приговору от 6 мая 2015 года, окончательно назначено Хлопину Е.А. 10 лет 9 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. В остальной части приговор оставлен без изменения.

По приговору суда Хлопин Е.А. признан виновным и осужден за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью М [REDACTED] опасного для жизни человека, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего.

Преступление совершено 26 января 2015 года в г. Ревда Свердловской области при обстоятельствах, установленных судом и изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Хлопин Е.А. оспаривает состоявшиеся судебные решения в части назначенного ему наказания. Полагает, что суд необоснованно признал обстоятельством,отягчающим наказание, совершение им преступления в состоянии алкогольного опьянения, не мотивировав свой вывод в приговоре в этой части. Считает основанными на предположениях выводы суда кассационной инстанции о том, что к совершению преступления привели вызванные алкоголем изменения в его эмоционально-волевой сфере, поскольку в приговоре отсутствует какое-либо указание на эти обстоятельства. При этом отмечает, что на учете у врача – нарколога или врача - психиатра он не состоит. Просит приговор и

кассационное определение изменить, исключить данное обстоятельство, как отягчающее и снизить назначенное ему наказание.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия приходит к выводу о необходимости изменения приговора и кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда.

Согласно ч.1 ст.401<sup>15</sup> УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

К таким нарушениям, в частности, относится неправильное применение судом норм Общей части УК РФ при назначении осужденному наказания.

Как следует из приговора, суд при назначении наказания Хлопину признал в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, совершение осужденным преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

В соответствии с ч.1<sup>1</sup> ст.63 УК РФ суд при назначении наказания в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного может признать отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, однако при этом обязан мотивировать свои выводы.

Между тем при постановлении приговора в отношении Хлопина Е.А. суд указанные требования закона выполнил не в полной мере.

По смыслу закона само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, не является единственным и достаточным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. При разрешении вопроса о признании указанного состояния лица отягчающим обстоятельством суду надлежит принимать во внимание характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, влияние состояния опьянения на поведение лица при совершении преступления, а также личность виновного.

В нарушение упомянутых положений закона, в приговоре не указано, в зависимости от каких обстоятельств по делу суд признал отягчающим обстоятельством совершение осужденным Хлопиным Е.А. преступления в

состоянии алкогольного опьянения, учитывая, что судом установлен факт противоправности и аморальности поведения потерпевшего М [REDACTED] явившегося поводом для преступления, что признано судом смягчающим наказание осужденного обстоятельством.

Судебная коллегия по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции при рассмотрении кассационной жалобы осужденного, не согласившись с доводом о немотивированности вывода суда первой инстанции в части признания отягчающим обстоятельством совершение Хлопиным преступления в состоянии алкогольного опьянения, указала, что «судом проанализировано влияние, которое оказало такое состояние на агрессивность поведения осужденного и снижение контроля за своим поведением в стремлении довести свой умысел до конца», то есть сослалась на обстоятельства, которые не были установлены судом в приговоре, таким образом, мотивировала вывод об их наличии, выйдя за пределы предоставленных суду кассационной инстанции прав.

С учетом изложенного, состоявшиеся судебные решения подлежат изменению, указание на признание состояния опьянения обстоятельством отягчающим наказание подлежит исключению из приговора и кассационного определения.

Принимая во внимание, что судом в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, признана, в том числе, явка с повинной, наказание Хлопину за совершение преступления, предусмотренного ч.4 ст.111 УК РФ следует назначить с применением ч.1 ст. 62 УК РФ, соответственно подлежит смягчению и наказание, назначенное по правилам ч.5 ст. 69 УК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.401<sup>13</sup>, 401<sup>14</sup>, 401<sup>15</sup> УПК РФ, Судебная коллегия

**определила:**

приговор Ревдинского городского суда Свердловской области от 1 октября 2015 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 24 февраля 2022 года в отношении Хлопина Евгения Алексеевича изменить:

исключить указание суда о признании в качестве отягчающего обстоятельства состояние опьянения, вызванное употреблением алкоголя, смягчить наказание, назначенное по ч.4 ст.111 УК РФ, до 8 лет лишения свободы,

на основании ч.5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания и наказания по приговору от мая 2015 года окончательно назначить Хлопину Е.А. наказание в виде лишения свободы сроком на 10 лет 6 месяцев в исправительной колонии строго режима.

В остальном приговор Ревдинского городского суда Свердловской области от 1 октября 2015 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 24 февраля 2022 года оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи

