



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

121260, г. Москва, ул. Поварская, д. 15,
тел.: +7 (495) 690-54-63, <http://vsrf.ru>

№ 4-КАД23-20-К1

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

2 августа 2023 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего Александрова В.Н.,
судей Абакумовой И.Д., Кузьмичева С.И.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Медведева Евгения Николаевича на кассационное определение судебной коллегии по административным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 20 декабря 2022 г. по материалам истребованного административного дела № 2а-7473/202 по административному исковому заявлению Медведева Е.Н. об оспаривании приказа Комитета лесного хозяйства Московской области от 8 февраля 2019 г. № 29П-179.

Заслушав доклад судьи Александрова В.Н., пояснения представителей Комитета лесного хозяйства Московской области Круподер О.А. и Божимовой О.А., Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Медведев Е.Н. обратился в суд с административным исковым заявлением к Комитету лесного хозяйства Московской области о признании приказа Комитета лесного хозяйства Московской области от 8 февраля 2019 г. № 29П-179 недействительным, об обязанности административного ответчика издать правовой акт об утверждении заключения государственной экспертизы, а также выполнить определенные действия.

Решением Красногорского городского суда Московской области от 21 декабря 2021 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Московского областного суда от 22 июня 2022 г., Медведеву Е.Н. отказано в удовлетворении заявленных требований.

Кассационным определением судебной коллегии по административным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 20 декабря 2022 г.

кассационная жалоба Медведева Е.Н. на основании части 2 статьи 321 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее также - КАС РФ) возвращена заявителю без рассмотрения по существу, поскольку выявленные недостатки не устранены в указанный в уведомлении срок.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Медведев Е.Н., полагая, что судами допущено существенное нарушение норм процессуального права, просил отменить определение суда кассационной инстанции. В обоснование указал, что требования, содержащиеся в уведомлении суда от 5 декабря 2022 г., выполнены в срок, документ, подтверждающий полномочия Березовской О.А. на обжалование судебного акта по административному делу, представлен в суд.

Согласно части 1 статьи 328 КАС РФ основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Согласно части 5 статьи 57 КАС РФ полномочия представителей на ведение административного дела в суде должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с федеральным законом.

В доверенности, выданной представляемым лицом, или ином документе должно быть специально оговорено право представителя на осуществление основных процессуальных действий, в том числе право на обжалование судебного акта (пункт 9 части 2 статьи 56 КАС РФ).

В соответствии с частью 4 статьи 320 КАС РФ кассационная жалоба должна быть подписана лицом, подающим жалобу, или его представителем. К кассационной жалобе, поданной представителем, прилагается документ, удостоверяющий полномочия представителя, и иные документы, предусмотренные частью 3 статьи 55 названного кодекса.

Кассационная жалоба возвращается без рассмотрения по существу, если она не отвечает требованиям, предусмотренным пунктами 1–5 и 7 части 1, частями 3–6 статьи 320 КАС РФ (пункт 1 части 1 статьи 321 КАС РФ).

Суд кассационной инстанции, оставляя жалобу Медведева Е.Н. без движения, уведомлением от 5 декабря 2022 г. предложил заявителю в срок не позднее 19 декабря 2022 г. направить в суд кассационной инстанции документ, подтверждающий полномочия Березовской О.А. на обжалование судебного акта по административному делу.

Поскольку поступившая в суд 15 декабря 2022 г. копия доверенности от 22 ноября 2021 г. на имя Березовской О.А. не подтверждает ее полномочия на обжалование судебного акта по административному делу, кассационная жалоба возвращена заявителю.

Между тем судом кассационной инстанции не учтено, что 18 ноября 2022 г. представитель административного истца Березовская О.А. подала через суд первой инстанции кассационную жалобу, приложив к ней копию доверенности от 22 ноября 2021 г. № [REDACTED] в которой Годзинский А.М., действующий от имени Медведева Е.Н., уполномочивает адвоката Березовскую О.А. представлять его интересы во всех судах судебной системы Российской Федерации по делу в отношении земельного участка с кадастровым номером [REDACTED], по которому является арендатором, в том числе с правом на подписание искового заявления, обжалование судебного акта, на подачу апелляционной и кассационной жалоб, жалобы в порядке надзора.

Как следует из материалов дела, истец обратился в суд с административным иском о признании недействительным приказа Комитета лесного хозяйства Московской области от 8 февраля 2019 г. № 29П-179, обязать выполнить определенные действия в отношении арендованного лесного участка в порядке административного судопроизводства.

Само по себе отсутствие в доверенности от 22 ноября 2021 г. № [REDACTED] указания полномочия Березовской О.А. на обжалование судебного акта по административному делу не может являться основанием для возвращения кассационной жалобы.

Кроме того, адвокат Березовская О.А. на основании указанной доверенности принимала участие в судебных заседаниях первой и апелляционной инстанций.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 328, 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

кассационное определение судебной коллегии по административным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 20 декабря 2022 г. о возвращении кассационной жалобы Медведева Евгения Николаевича отменить.

Кассационную жалобу Медведева Евгения Николаевича на решение Красногорского городского суда Московской области от 21 декабря 2021 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Московского областного суда от 22 июня 2022 г. с делом направить в Первый кассационный суд общей юрисдикции для рассмотрения по существу.

Председательствующий
Судьи [REDACTED]