



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 10-КАД23-5-К2

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

4 октября 2023 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Александрова В.Н.,  
судей Калининой Л.А. и Николаевой О.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Кировской области на апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Кировского областного суда от 25 октября 2022 г. и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 25 января 2023 г. по делу № 2а-372/2022 по административному исковому заявлению Горбунова Ильи Игоревича к судебному приставу-исполнителю отдела судебных приставов по Оричевскому району Управления Федеральной службы судебных приставов по Кировской области, Управлению Федеральной службы судебных приставов по Кировской области о признании постановлений судебного пристава-исполнителя незаконными.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Калининой Л.А., представителей Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Кировской области Шамриковой Ю.С., Суниной Е.И., поддержавших доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

### **у с т а н о в и л а :**

Горбунов И.И. обратился в суд с административным исковым заявлением к судебному приставу-исполнителю отдела судебных приставов по Оричевскому району Управления Федеральной службы судебных приставов по Кировской области, Управлению Федеральной службы судебных приставов по Кировской области об оспаривании постановлений судебного пристава-исполнителя: от 1 апреля 2022 г. - об обращении

взыскания на заработную плату административного истца в акционерном обществе «[REDACTED]», от 15 апреля 2022 г. - об обращении взыскания на денежные средства Горбунова И.И., находящиеся на расчетных счетах в [REDACTED] отделении № [REDACTED] публичного акционерного общества «[REDACTED]», акционерном обществе [REDACTED].

В обоснование требований административный истец указал, что постановлением Правительства Российской Федерации от 28 марта 2022 г. № 497 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами» в период с 1 апреля 2022 г. по 1 октября 2022 г. введен мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, в отношении физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей. Со дня введения в действие моратория в силу прямого указания закона исполнительные производства по имущественным взысканиям по требованиям, возникшим до введения моратория, приостанавливаются. Административный истец полагает, что на него распространяется действие названного моратория, в связи с чем судебный пристав-исполнитель был не вправе выносить оспариваемые постановления.

Решением Орчеховского районного суда Кировской области от 8 августа 2022 г. в удовлетворении административного искового заявления Горбунова И.И. отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Кировского областного суда от 25 октября 2022 г., оставленным без изменения кассационным определением судебной коллегии по административным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 25 января 2023 г., решение суда отменено. По делу принят новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Главным управлением Федеральной службы судебных приставов по Кировской области ставится вопрос об отмене апелляционного определения судебной коллегии по административным делам Кировского областного суда от 25 октября 2022 г. и кассационного определения судебной коллегии по административным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 25 января 2023 г.

ГУФССП России по Кировской области указывает, что судебным приставом-исполнителем при разрешении вопроса о применении мер принудительного исполнения установлено отсутствие в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве и в картотеке арбитражных дел информации о подаче в отношении Горбунова И.И. заявления о банкротстве. Административный истец обладает финансовыми возможностями для исполнения судебного акта (имеет имущество, за счет которого возможно исполнить решение суда). В связи с данными обстоятельствами на Горбунова И.И. не распространяется введенный постановлением Правительства Российской Федерации от 28 марта 2022 г. № 497 мораторий.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2023 г. административное дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, определением от 8 сентября 2023 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Согласно статье 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы об отмене обжалуемых судебных постановлений, Судебная коллегия полагает, что при рассмотрении и разрешении заявленных исковых требований такие нарушения имели место.

Как следует из материалов дела, 25 января 2021 г. Арбитражным судом Кировской области выдан исполнительный лист серии [REDACTED] о взыскании с Горбунова И.И. денежных средств в размере 1 114 918 руб. в пользу взыскателя ООО «Бензин Масло Дизель».

26 июля 2021 г. судебным приставом-исполнителем ОСП по Оричевскому району УФССП России по Кировской области на основании упомянутого исполнительного документа возбуждено исполнительное производство № [REDACTED].

По состоянию на 14 июня 2022 г. долг Горбунова И.И. по исполнительному производству составлял 1 114 918 руб.

Постановлениями судебного пристава-исполнителя ОСП по Оричевскому району УФССП России по Кировской области от 1 апреля 2022 г. обращено взыскание на заработную плату Горбунова И.И. в АО «[REDACTED]».

Постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП по Оричевскому району УФССП России по Кировской области от 15 апреля 2022 г. в рамках исполнительного производства № [REDACTED] обращено взыскание на денежные средства Горбунова И.И., находящиеся на расчетных счетах в [REDACTED] отделении № [REDACTED] ПАО [REDACTED], ОАО КБ [REDACTED] филиале № [REDACTED] Банка [REDACTED] АО [REDACTED], филиале «[REDACTED]» ПАО [REDACTED], АО [REDACTED]».

Отменяя решение суда и удовлетворяя заявленные требования, суд апелляционной инстанции исходил из того, что действие моратория на возбуждение дел о банкротстве распространялось на Горбунова И.И. как на гражданина, в отношении которого возбуждено исполнительное производство по имущественным взысканиям. При таком положении исполнительное производство № [REDACTED] подлежало приостановлению.

Кассационный суд с выводом суда апелляционной инстанции согласился.

Вместе с тем судами не учтены следующие обстоятельства.

Согласно статье 2 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, а также в целях обеспечения исполнения обязательств по международным договорам Российской Федерации.

Исполнительное производство подлежит приостановлению судебным приставом-исполнителем в случае распространения на должника моратория на возбуждение дел о банкротстве, предусмотренного статьей 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (пункт 9 части 1 статьи 40 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ для обеспечения стабильности экономики в исключительных случаях (при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, существенном изменении курса рубля и подобных обстоятельствах) Правительство Российской Федерации вправе ввести мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, на срок, устанавливаемый Правительством Российской Федерации.

В акте Правительства Российской Федерации о введении моратория могут быть указаны отдельные виды экономической деятельности, предусмотренные Общероссийским классификатором видов экономической деятельности, а также отдельные категории лиц и (или) перечень лиц, пострадавших в результате обстоятельств, послуживших основанием для введения моратория, на которых распространяется действие моратория.

Согласно пункту 2 упомянутой статьи заявления кредиторов о признании должника банкротом в отношении лиц, на которых распространяется действие моратория, поданные в арбитражный суд в период действия моратория, а также поданные до даты введения моратория, вопрос о принятии которых не был решен арбитражным судом к дате введения моратория, подлежат возвращению арбитражным судом.

Уведомление кредитора о намерении обратиться с заявлением о признании должника банкротом, внесенное в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в период действия моратория, не подлежит размещению в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» до окончания срока действия моратория в случае отнесения должника к лицам, на которых распространяется действие моратория, перечень которых и (или) перечень видов экономической деятельности которых, указанных в едином государственном реестре юридических лиц либо едином государственном

реестре индивидуальных предпринимателей в качестве основных видов экономической деятельности, размещаются на официальном сайте федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 марта 2022 г. № 497 со дня его официального опубликования на 6 месяцев введен мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, в отношении юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей (пункты 1, 3).

Таким образом, в соответствии с указанным постановлением Правительства Российской Федерации мораторий вводится на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, в отношении юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей.

Исходя из определения понятия «должник», а также предмета регулирования Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ и круга лиц, определенного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 марта 2022 г. № 497, приостановление исполнительных производств возможно исключительно в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, граждан, которыми или в отношении которых были поданы заявления о банкротстве, включая поданные до 1 апреля 2022 г., вопрос о принятии которых не был решен к дате введения моратория.

Судом установлено и следует из материалов дела, что согласно ответу на запрос Оричевского районного суда Кировской области от 14 июня 2022 г. Арбитражный суд Кировской области сообщил об отсутствии в картотеке суда по состоянию на 28 июня 2022 г. информации о заявлениях о признании несостоятельным (банкротом) в отношении Горбунова И.И. (т. 1, л.д. 70, 109).

С учетом того, что заявлений о банкротстве в отношении Горбунова И.И. не было подано и доказательств отнесения истца к категории лиц, на которых распространяется указанный мораторий, материалы дела не содержат, основания для удовлетворения заявленных требований отсутствовали.

При таких данных имеются причины полагать, что судами апелляционной и кассационной инстанций допущены существенные нарушения норм материального права, повлиявшие на исход административного дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов, в связи с чем судебные акты судов апелляционной и кассационной инстанций подлежат отмене.

Руководствуясь статьями 328, 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

**о п р е д е л и л а :**

апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Кировского областного суда от 25 октября 2022 г. и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 25 января 2023 г. отменить, решение Оричевского районного суда Кировской области от 8 августа 2022 г. оставить в силе.

Председательствующий

Судьи