



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 78-КАД23-27-К3

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

25 октября 2023 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе

председательствующего Александрова В.Н.,
судей Абакумовой И.Д., Калининой Л.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Губернатора Санкт-Петербурга на кассационное определение судебной коллегии по административным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 24 мая 2023 г. по делу № 3а-227/2022 по коллективному административному исковому заявлению Гуленковой Е.С., Лихацкой О.В., Кирдеева П.П. и других о признании недействующим Закона Санкт-Петербурга от 30 июня 2022 г. № 444-59 «О внесении изменений в некоторые законы Санкт-Петербурга по вопросам комплексного развития территории в Санкт-Петербурге».

Заслушав доклад судьи Александрова В.Н., пояснения административных истцов Гуленковой Е.С., Лихацкой О.В. и представителя Кирдеева П.П. – Мунтяна В.В., представителей Законодательного Собрания Санкт-Петербурга Лыжовой Н.А., представителей Губернатора Санкт-Петербурга и Правительства Санкт-Петербурга Болтовской В.О., Синей Н.В. Стериной О.О., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Слободина С.А., Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Гуленкова Е.С., Лихацкая О.В., Кирдеев П.П. и другие граждане по коллективному административному иску обратились в суд с административным исковым заявлением о признании недействующим Закона Санкт-Петербурга от 30 июня 2022 г. № 444-59 «О внесении изменений в некоторые законы Санкт-Петербурга по вопросам комплексного

развития территории в Санкт-Петербурге» (далее - Закон Санкт-Петербурга от 30 июня 2022 г. № 444-59) в связи с тем, что указанный закон вносит изменения в правовое регулирование комплексного развития территории жилой застройки в Санкт-Петербурге и затрагивает права и интересы административных истцов, являющихся собственниками жилых помещений, расположенных в многоквартирных домах, не признанных аварийными и подлежащими сносу или реконструкции, строительство которых осуществлено в период индустриального домостроения 1957 - 1970 гг. по типовым проектам, разработанным в указанный период времени, отвечающих критериям отнесения к многоквартирным домам, в отношении которых осуществляется комплексное развитие территории жилой застройки. В случае включения в программу комплексного развития названные многоквартирные дома могут быть снесены, истцы лишены права собственности на квартиры, что нарушит их права и законные интересы.

Определением Санкт-Петербургского городского суда от 1 ноября 2022 г., оставленным без изменения апелляционным определением Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 17 января 2023 г., производство по делу прекращено.

Кассационным определением судебной коллегии по административным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 24 мая 2023 г. указанные судебные акты отменены, дело направлено на рассмотрение в суд первой инстанции.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Губернатор Санкт-Петербурга просит отменить кассационное определение, оставив без изменения судебные акты судов первой и апелляционной инстанций.

Как следует из материалов дела и установлено судами, Законодательным Собранием Санкт-Петербурга принят Закон Санкт-Петербурга № 444-59 «О внесении изменений в некоторые законы Санкт-Петербурга по вопросам комплексного развития территории в Санкт-Петербурге», подписанный 30 июня 2022 г. Губернатором Санкт-Петербурга, опубликованный на официальном сайте администрации Санкт-Петербурга и вступивший в силу через 10 дней после дня его официального опубликования.

Согласно части 2 статьи 2 указанного закона внесены изменения в Закон Санкт-Петербурга от 28 октября 2009 г. № 508-100 «О градостроительной деятельности в Санкт-Петербурге», который дополнен статьями 14-3 «Порядок определения границ территории жилой застройки в Санкт-Петербурге, подлежащей комплексному развитию», 14-4 «Порядок реализации решения о комплексном развитии территории жилой застройки», 14-5 «Иные требования к комплексному развитию территории жилой застройки».

Вступившим в силу Законом Санкт-Петербурга от 17 октября 2022 г. № 547-88 «О приостановлении действия отдельных положений Закона Санкт-Петербурга «О градостроительной деятельности в Санкт-Петербурге»

в части комплексного развития территорий жилой застройки в Санкт-Петербурге» до 1 января 2024 г. приостановлено действие статей 14-3–14-5 Закона Санкт-Петербурга от 28 октября 2009 г. № 508-100 и соответственно, части 2 статьи 2 Закона Санкт-Петербурга от 30 июня 2022 г. № 444-59.

Прекращая производство по делу, суд первой инстанции, с которым согласился суд апелляционной инстанции, указал, что предметом проверки по делам об оспаривании нормативных правовых актов может быть только действующий акт либо утративший силу, но применявшийся к административным истцам. Поскольку действие Закона Санкт-Петербурга от 30 июня 2022 г. № 444-59 приостановлено, то его нормы не могут быть предметом судебного контроля.

Отменяя судебные акты нижестоящих инстанций и направляя дело на рассмотрение в Санкт-Петербургский городской суд, кассационный суд исходил из того, что оспариваемый закон не утратил силу, не был отменен или изменен, а приостановление его действия носит временный характер. Прекращение производства по данному делу будет препятствовать повторному обращению истцов в суд с административным иском о признании Закона Санкт-Петербурга от 30 июня 2022 г. № 444-59 недействующим.

Вместе с тем выводы суда кассационной инстанции являются ошибочными исходя из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 208 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации с административным иском заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Согласно статье 214 указанного кодекса суд вправе прекратить производство по административному делу об оспаривании нормативного правового акта в случае, если оспариваемый нормативный правовой акт утратил силу, отменен или изменен и перестал затрагивать права, свободы и законные интересы административного истца (пункт 1 части 2).

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 25 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», при рассмотрении дела об оспаривании нормативного правового акта или акта, обладающего нормативными свойствами, суд выясняет, нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца, заявителя, имея в виду то, что производство по делу подлежит прекращению, если в ходе его рассмотрения будет установлено, что оспариваемый акт утратил силу,

отменен или изменен и перестал затрагивать права, свободы и законные интересы указанного лица, в частности, если суд установит, что нормативный правовой акт не применялся к административному истцу, заявителю, отсутствуют нарушение или угроза нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца, заявителя.

Судами установлено, что Законом Санкт-Петербурга от 17 октября 2022 г. № 547-88 до 1 января 2024 г. приостановлено действие оспариваемого нормативного правового акта.

Поскольку на момент рассмотрения дела действие Закона Санкт-Петербурга от 30 июня 2022 г. № 444-59 приостановлено, к административным истцам оспариваемый нормативный правовой акт не применялся, нарушений или угрозы нарушения указанным законом прав заявителей не установлено, то у суда кассационной инстанции не имелось оснований для отмены принятых по делу судебных актов.

Довод суда кассационной инстанции о том, что определение о прекращении производства будет препятствовать административным истцам в обращении в суд с требованиями о признании недействующим Закона Санкт-Петербурга от 30 июня 2022 г. № 444-59, не может быть принят, поскольку не соответствует пункту 4 части 1 статьи 128 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

С учетом изложенного Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 328, 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

определила:

кассационную жалобу Губернатора Санкт-Петербурга удовлетворить.

Кассационное определение судебной коллегии по административным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 24 мая 2023 г. отменить, определение Санкт-Петербургского городского суда от 1 ноября 2022 г. и апелляционное определение Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 17 января 2023 г. о прекращении производства по делу оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи

