



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-УД23-113-К2

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

17 января 2024 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего	Земскова Е.Ю.
судей	Дубовика Н.П., Зателепина О.К.
при секретаре	Воронине М.А.

с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Филипповой Е.С., осужденного Агабабяна А.С., адвоката Саркисова В.И., представителя потерпевшего З [REDACTED] адвоката Ахундзянова А.С.,

рассмотрела кассационные жалобы адвоката Саркисова В.И. в защиту интересов осужденного Агабабяна А.С. и осужденного Агабабяна А.С. на приговор Солнцевского районного суда г. Москвы от 13 февраля 2023 года, апелляционное постановление Московского городского суда от 6 июня 2023 года и кассационное постановление Второго кассационного суда общей юрисдикции от 31 августа 2023 года.

По приговору Солнцевского районного суда г. Москвы от 13 февраля 2023 года

Агабабян Арутюн Самвелович, [REDACTED]

[REDACTED] несудимый,

осужден по ч.3 ст.264 УК РФ к 3 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, с лишением права

заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 года 9 месяцев.

Апелляционным постановлением Московского городского суда от 6 июня 2023 года приговор в отношении осужденного Агабабяна А.С. оставлен без изменения.

Кассационным постановлением Второго кассационного суда общей юрисдикции от 31 августа 2023 года приговор и апелляционное постановление в отношении Агабабяна А.С. оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Дубовика Н.П., выступления осужденного Агабабяна А.С. и адвоката Саркисова В.И., поддержавших доводы своих кассационных жалоб, представителя потерпевшего адвоката Ахундзянова А.С., просившего оставить состоявшиеся судебные решения без изменения, мнение прокурора Филипповой Е.С. об изменении осужденному вида исправительного учреждения и зачете отбытого наказания в соответствии с требованиями ст. 72 УК РФ, а в остальном об оставлении состоявшихся судебных решений без изменения, Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

по приговору суда Агабабян А.С. признан виновным и осужден за нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека.

Преступление совершено 4 октября 2022 года в г. [REDACTED] при обстоятельствах, установленных судом и изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах:

- адвокат Саркисов В.И. оспаривает состоявшиеся судебные решения в отношении осужденного Агабабяна А.С., считая их незаконными, необоснованными, несправедливыми и подлежащими изменению. Указывает, что суд назначил осужденному для отбывания наказания исправительную колонию общего режима, однако не привел в приговоре мотивы такого решения. Отмечает, что в приговоре не содержится каких-либо негативных данных об обстоятельствах совершения преступления и о личности виновного. Ссылается на наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств и полагает, что вид исправительного учреждения назначен Агабабяну А.С. с нарушением требований закона. Считает, что суды апелляционной и кассационной инстанций необоснованно оставили доводы стороны защиты без удовлетворения и не мотивировали свои выводы. Просит изменить обжалуемые судебные решения и назначить Агабабяну А.С. для отбывания наказания колонию-поселение;

- осужденный Агабабян А.С. поддерживает доводы адвоката о необходимости изменении вида исправительного учреждения и также отмечает, что при определении размера компенсации морального вреда судом не учтено перечисление потерпевшему в период предварительного расследования 500 000 рублей. Считает назначенное наказание чрезмерно суровым.

Изучив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационных жалоб, Судебная коллегия находит состоявшиеся судебные решения подлежащими изменению.

Согласно ч.1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Судебная коллегия считает, что по данному делу допущены такие нарушения при определении осужденному вида исправительного учреждения.

В соответствии с п. «а» ч.1 ст.58 УК РФ лицам, осужденным за преступления, совершенные по неосторожности, а также лицам, осужденным к лишению свободы за совершение умышленных преступлений небольшой и средней тяжести, ранее не отбывавшим лишение свободы, назначается отбывание лишения свободы в колониях-поселениях.

С учетом обстоятельств совершения преступления и личности виновного суд может назначить указанным лицам отбывание наказания в исправительных колониях общего режима с указанием мотивов принятого решения.

Как следует из приговора суд, признав Агабабяна А.С. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.264 УК РФ, то есть совершенного по неосторожности, определил ему к отбыванию наказания в виде лишения свободы исправительную колонию общего режима. При этом суд указал, что он учел обстоятельства дела и данные о личности осужденного.

Вместе с тем, согласно разъяснениям, содержащимся в пп. 5 п.1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года № 58 (в редакции от 18 декабря 2018 года) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» и в пп. 2 п.2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2014 года № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений», суды при назначении наказания и определении вида исправительного учреждения должны учитывать обстоятельства совершения преступления и личность виновного, в частности количество совершенных им преступлений, их характер и степень общественной опасности, поведение до и

после совершенного преступления, в том числе отношение к деянию, возмещение вреда, причиненного преступлением, наличие судимости, данные об употреблении алкоголя, наркотических и других одурманивающих средств, о состоянии здоровья, наличие иждивенцев и др. Если в указанных случаях суд придет к выводу о необходимости назначения осужденному для отбывания наказания исправительной колонии общего режима вместо колонии – поселения, он должен мотивировать принятое решение.

Как усматривается из описательно-мотивировочной части приговора, суд установил, что осужденный признал свою вину, раскаялся в содеянном, ранее не судим, по месту работы, жительства и родственниками характеризуется положительно, принес извинения потерпевшему и частично загладил причиненный вред, оказывает материальную и иную помощь своей матери, страдающей рядом заболеваний, и несовершеннолетней сестре. Суд учел также и состояние здоровья осужденного, у которого возникло неврологическое заболевание после ДТП.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Вместе с тем, суд первой инстанции, назначив осужденному Агабабяну А.С. отбывание наказания в виде лишения свободы в исправительной колонии общего режима, не мотивировал свой вывод в приговоре и не указал, какие именно обстоятельства дела и сведения, характеризующие личность Агабабяна А.С., свидетельствуют о невозможности назначения осужденному для отбывания наказания колонии-поселения и о необходимости направления его в исправительную колонию общего режима.

С учетом изложенного, доводы кассационных жалоб, в части изменения вида исправительного учреждения, подлежат удовлетворению.

Осужденный Агабабян А.С. был задержан с 5 октября 2022 года по 6 октября 2022 года, с 13 февраля 2023 года по 6 июня 2023 года содержался под стражей, а с 7 июня 2023 года по 17 января 2024 года отбывал наказание в исправительной колонии общего режима.

В связи с изменением вида исправительного учреждения, в соответствии с требованиями п. «в» ч.3.1 ст. 72 УК РФ и п. «б» ч. 3.5 ст. 72 УК РФ подлежит зачету в срок отбывания наказания время содержания Агабабяна А.С. под стражей и время отбывания им наказания в исправительной колонии общего режима с применением тех расчетов, которые указаны в приведенном выше материальном законе.

Что касается доводов кассационной жалобы осужденного Агабабяна А.С. об определении размера компенсации морального вреда без учета ранее выплаченных потерпевшему сумм, то данные доводы состоятельными

признаны быть не могут.

Из материалов уголовного дела следует, что потерпевшим был заявлен иск о компенсации морального вреда в размере 8 000 000 рублей, который судом удовлетворен частично, на общую сумму в 3 000 000 рублей.

Гражданский иск рассмотрен в соответствии с требованиями закона.

При определении размера компенсации морального вреда суд исходил из требований разумности и справедливости.

При этом, обосновывая свое решение о размере компенсации морального вреда, суд в приговоре указал, что размер компенсации определяется с учетом ранее произведенных Агабабяном А.С. выплат в размере 500 000 рублей.

Вопреки доводам кассационной жалобы, наказание осужденному Агабабяну А.С. назначено в соответствии с требованиями ст. 6,60 УК РФ, с учетом характера, степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного, всех смягчающих наказание обстоятельств, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи,

Оснований для смягчения наказания, о чем просит осужденный в своей кассационной жалобе, не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 401¹³, 401¹⁴, 401¹⁵ УПК РФ, Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Солнцевского районного суда г. Москвы от 13 февраля 2023 года, апелляционное постановление Московского городского суда от 6 июня 2023 года и кассационное постановление Второго кассационного суда общей юрисдикции от 31 августа 2023 года в отношении Агабабяна Арутюна Самвеловича изменить, вместо исправительной колонии общего режима назначить для отбывания наказания колонию-поселение.

Зачесть в срок отбывания наказания в соответствии с п. «в» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ время задержания Агабабяна А.С. с 5 октября 2022 года по 6 октября 2022 года и время содержания под стражей с 13 февраля 2023 года по 6 июня 2023 года из расчета один день содержания под стражей за два дня отбывания наказания в колонии – поселении, а также зачесть в соответствии с п. «б» ч. 3.5 ст. 72 УК РФ время отбывания наказания в исправительной колонии общего режима с 7 июня 2023 года по 17 января 2024 года из расчета один день отбывания наказания в исправительной колонии общего режима за полтора дня отбывания наказания в колонии – поселении.

В остальном состоявшиеся судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи

