



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 46-АПУ24-1-К6

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

20 февраля 2024 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего	Червоткина А.С.
судей	Сабурова Д.Э., Таратуты И.В.
при секретаре	Качалове Е.В.

рассмотрела в судебном заседании материалы уголовного дела по апелляционной жалобе обвиняемого Кузьмина А.И. на постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 19 октября 2023 года, в отношении

**Кузьмина Александра Игоревича,** [REDACTED] [REDACTED]  
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] несудимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 307 УК РФ-

которым в изменении подсудности уголовного дела отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., выступления адвоката Шаймарданова Р.Р. и прокурора Киселевой М.А., поддержавших доводы апелляционной жалобы, **Судебная коллегия**

### **установила:**

Кузьмин А.И. обвиняется в даче заведомо ложных показаний в ходе досудебного производства 09 июня 2021 года в г. Йошкар-Оле Республики Марий-Эл и 11 марта 2022 года в Казанном гарнизонном военном суде, расположенном в г. Казани Республики Татарстан.

Уголовное дело поступило для рассмотрения в Вахитовский районный суд г. Казани Республики Татарстан.

Обвиняемый Кузьмин А.И. обратился с ходатайством об изменении территориальной подсудности уголовного дела и передаче его для рассмотрения в Звениговский районный суд Республики Марий-Эл.

Обжалуемым постановлением в удовлетворении ходатайства отказано.

**В апелляционной жалобе** обвиняемый Кузьмин А.И. просит постановление отменить, принять новое решение о передаче дела для рассмотрения в Звениговский районный суд Республики Марий-Эл. Указывает на то, что все участники судопроизводства, включая его (обвиняемого) и его защитника, проживают на территории указанного района. Рассмотрение дела в Вахтиовском районном суде Республики Татарстан, приведет к нарушению принципа доступности правосудия, гарантий состязательности и справедливости. Рассмотрение же дела в Звениговском районном суде позволит избежать расходов на проезд участников процесса и иных процессуальных издержек.

В возражениях на апелляционную жалобу прокурор Токмачева Ю.И. просит оставить ее без удовлетворения.

Проверив материалы дела, выслушав участников процесса, обсудив доводы апелляционной жалобы, Судебная коллегия находит обжалуемое постановление подлежащим отмене.

Отказывая в удовлетворении ходатайства об изменении территориальной подсудности данного дела, судья Шестого кассационного суда общей юрисдикции сослался лишь на то, что каких-либо препятствий для явки участников процесса в Вахитовский районный суд г. Казани Республики Татарстан не имеется.

Между тем, в соответствии с положениями ст. 35 УПК РФ территориальная подсудность уголовного дела может быть изменена, если не все участники уголовного судопроизводства по данному делу проживают на территории, на которую распространяется юрисдикция данного суда.

В Постановлении Конституционного Суда РФ от 09.11.2018 N 39-П «По делу о проверке конституционности частей 1 и 3 ст. 1, частей 1, 3 и 4 статьи 35 УПК РФ в связи с жалобами граждан [ ] Л [ ] [ ] П [ ] и [ ], П [ ] высказаны правовые позиции о том, что при определении суда, в который может быть передано уголовное дело для рассмотрения в порядке изменения его территориальной подсудности, должны соблюдаться гарантии справедливости и состязательности, а также обеспечиваться принцип доступности правосудия (территориальная и транспортная доступность, технические возможности видеоконференц-связи, судебные издержки и др.).

Учитывая, что все участники процесса проживают в Звениговском районе Республики Марий-Эл, эти условия могут быть обеспечены при передаче дела на рассмотрение Звениговского районного суда Республики Марий-Эл с соблюдением требования закона об обеспечении рассмотрения уголовного дела в разумные сроки.

Рассмотрение же дела в г. Казани потребует от участников процесса неоправданных временных и материальных затрат.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия считает необходимым, отменить постановление судьи и принять новое решение об удовлетворении ходатайства об изменении территориальной подсудности уголовного дела и передаче его для рассмотрения в Звениговский районный суд Республики Марий-Эл.

Руководствуясь ст.ст. 389.13, 389.20, 389.26, 389.28 УПК РФ, судебная коллегия

**определила:**

Постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 19 октября 2023 года, в отношении **Кузьмина Александра Игоревича** отменить, принять по делу новое решение.

Изменить территориальную подсудность уголовного дела в отношении Кузьмина А.И., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 307 УК РФ.

Передать данное дело для рассмотрения из Вахитовского районного суда г. Казани Республики Татарстан в Звениговский районный суд Республики Марий-Эл.

Председательствующий

Судьи