

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

председательствующего- Похил А.И.

судей - Сергеева А.А., Магомедова М.М.

рассмотрела в судебном заседании от 11 декабря 2001 года дело по кассационной жалобе осужденного Литвина Н.И. на приговор Кировского областного суда от 9 октября 2001 года, которым

ЛИТВИН Николай Иванович, 1960 года рождения, судим 15 марта 1996 года по ст.144 ч.2, 120 УК РСФСР к 4 годам лишения свободы,-

по ст.131 ч. п. «в» УК РФ к 1 годам 6 месяцам лишения свободы, по ст.132 ч.3 п «в» УК РФ 11 годам 3 месяцам лишения свободы, по ст.131 ч.2 п. «а» УК РФ к 7 годам 6 месяцам лишения свободы, по ст.158 ч.2 пп. «б,в,г» УК РФ к 4 годам 6 месяцам лишения свободы, по ст.213 ч.1 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы и на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности совершенных преступлений - к 15 годам лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

На основании ст.97 ч.1 п. «г», 99 ч.2, 104 ч.1 УК РФ Литвину назначена принудительная мера медицинского характера - амбулаторное принудительное лечение и наблюдение по месту отбытия наказания.

Литвин осужден за кражу чужого имущества, хулиганство, изнасилование и насильственные действия сексуального характера.

В судебном заседании Литвин виновным себя признал частично- в краже и хулиганстве, в остальном вину не признал.

В кассационной жалобе Литвин, считая приговор необоснованным, утверждает, что дело было рассмотрено необъективно. Указывает, что потерпевшие и свидетели давали ложные показания, а

суд это оставил без внимания. Утверждает, что изнасилования своих дочерей и Шалыгиной, а также сексуальных действий, не совершал.

Заслушав доклад судьи Похил А.И. заключение прокурора Пеканова И.Г., полагавшего приговор оставить без изменения, проверив материалы дела, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина Литвина в установленных судом преступлениях, подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств:

показаниями самого осужденного, признавшего себя виновным частично;

показаниями потерпевших Литвин С., Литвин И., Шалыгиной, Свирина, Поздеева и свидетелей Литвин К., Кирсановой, Литвин О.; заключениями судебно-медицинских экспертиз и другими, приведенными в приговоре доказательствами.

Выводы суда о доказанности вины Литвин в содеянном и юридическая оценка его действий являются правильными.

Доводы жалобы о необоснованности осуждения и об оговоре Литвина потерпевшими и свидетелями, судебная коллегия находит несостоятельными, поскольку они не основаны на материалах дела.

Так, потерпевшие- дочери осужденного Литвин С. и Литвин И., а также потерпевшая Шалыгина, как в ходе предварительного следствия, так и в судебном заседании, подробно показали об обстоятельствах содеянного Литвин Н. в отношении них.

Эти показания потерпевших суд обоснованно признал достоверными, поскольку они объективно соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам и подтверждены другими доказательствами: заключениями судебно-медицинских экспертиз, в соответствии с которыми у Литвин И. был обнаружен разрыв девственной плевы, у Шалыгиной - телесные повреждения, не повлекшие вреда здоровью в виде кровоподтеков, ушибов, кровоизлияний, которые могли образоваться при неоднократном ударе кулаком.

Согласно заключения судебно-медицинской экспертизы Литвин С. - анатомическая форма, и строение девственной плевы не исключают

возможность введения полового органа во влагалище без нарушения ее целостности.

Показаниями свидетелей Литвин К. и Кирсановой, а также Литвин О. подтверждены показания потерпевших.

Так, Литвин К.- сын осужденного показал, что Литвин рассказала ему, что ее и младшую сестру Литвин И. изнасиловал отец.

Об этом он, Литвин К., сообщил старшей сестре Кирсановой.

Свидетель Кирсанова показала, что она, узнав от брата об изнасиловании младших сестер, сообщила об этом в милицию.

Свидетель Литвин О. показала, что от дочерей ей известно о действиях совершенных в отношении них Литвин Н., также подтвердила, что в начале марта 2001 года услышала плач Светланы. Войдя комнату увидела обнаженную дочь и рядом с ней на кровати мужа, который разозлившись на ее вопрос, что происходит, бросил в нее магнитофон.

Литвин О. показала, что 14 апреля 2001 года у них в квартире находилась соседка Шалыгина. Литвин Н. выгнал ее, Литвин О., на улицу, а соседку не выпустил, закрыв дверь изнутри.

Она слышала крики Шалыгиной и поняла, что Литвин Н. избил Шалыгину и изнасиловал, а спустя несколько дней Шалыгина рассказала ей об изнасиловании.

В материалах дела не имеется каких-либо данных, свидетельствующих об оговоре потерпевшими и свидетелями осужденного.

Указывая на оговор, Литвин Н. в то же время не указал на причины возможного его оговора.

Факт нанесения ударов кулаком Шалагиной осужденный подтверждал в судебном заседании.

Факты кражи у Свирина и Поздеева Литвин подтвердил в судебном заседании.

Из материалов дела видно, что осужденный был задержан с похищенным имуществом, которое потерпевшие Поздеев и Свинин признали, как принадлежащее им.

Таким образом, судом полно, всесторонне и объективно исследованы все материалы дела в соответствии с требованиями закона.

Оснований к отмене либо изменению приговора судебная коллегия не находит.

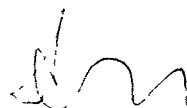
Руководствуясь ст.ст.332-339 УПК РСФСР, судебная коллегия
определила:

Приговор Кировского областного суда от 9 октября 2001 года в отношении Литвина Николая Ивановича оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий - Похил А.И.

Судьи - Сергеев А.А., Магомедов М.М.

Верно: Судья ВС РФ



Похил А.И.

Копии определения направлены: √

1. Нач-ку учр. ИЗ-43/1 г.Кирова

2. В Пр-ру РФ

Дело отправлено декабря 2001 года в 2 т. в Кировский о/с

ин