surgeneers me s.
& kasupralegiscopes coes

Дело № 45-001-149 2001 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе:

председательствующего – Говорова Ю.В.

судей – Ворожцова С.В. и Рудакова С.В.

рассмотрела в судебном заседании от 19 ноября 2001 года по кассационным жалобам осужденного Пешехонова А.В. на приговор Свердловского областного суда от 1 июня 2001 года, по которому

ПЕШЕХОНОВ Алексей Вячеславович,1976 года рождения, не судим, -

осужден к лишению свободы:

по ст. 162 ч.3 п. «в» УК РФ к 8 годам с конфискацией имущества;

по ст.105 ч.2 п.п. «ж,з» УК РФ к 13 годам;

по ст.ст.30 ч.3, 158 ч.2 п. «б» УК РФ к 3 годам

и на основании ст.69 ч.3 УК РФ к 15 годам с конфискацией имущества в исправительной колонии строгого режима;

по ст.ст.30 ч.3, 159 ч.2 п.п. «б,г» УК РФ оправдан за отсутствием в его действиях состава преступления.

Постановлено взыскать в пользу Глазыриной 1716 рублей в возмещение материального ущерба и 20.000 рублей в счет компенсации морального вреда.

Заслушав доклад судьи Говорова Ю.В., объяснение осужденного Пешехонова А.В., поддержавшего жалобы, заключение прокурора Яшина С.Ю., полагавшего исключить предварительный сговор, судебная коллегия

установила:

Пешехонов признан виновным в убийстве Шалаевой А.С., 1917 года рождения, группой лиц по предварительному сговору (с лицом, дело в отношении которого выделено в отдельное производство), сопряженное с разбоем и в покушении на кражу имущества Шалаевой после ее убийства.

Преступления им совершены 23-24 июля 1999 года в г.Каменске-Уральском при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В суде Пешехонов вину признал только в покушении на кражу. В убийстве Шалаевой и разбойном нападении на нее вину не признал. Он показал, что с Хабибулиным снимали жилье у Шалаевой, 23 июня 1999 года она предложила им освободить квартиру в связи с приездом родственников. Около 21 часа, распив с Хабибулиным бутылку водки, уснул. проснулся, вышел в коридор и увидел труп Шалаевой и выходящего из ванной Хабибулина, выбежал на улицу, так как стало плохо, через некоторое время вышел Хабибулин с сумкой и коробкой, укрытой одеялом. Уехали в г.Екатеринбург. На вокзале потеряли друг друга. Вернулся к Шалаевой. Не имел средств для возвращения домой, написал объявление о продаже вещей Шалаевой. Продать ничего не успел, был задержан и избит.

В кассационных жалобах (основной и дополнительных) Пешехонов просит приговор отменить, дело отправить дополнительное на расследование, либо изменить приговор и назначить наказание с учетом содеянного, при этом приводит в жалобах те же доводы что и в суде, что к убийству Шалаевой и разбойном нападении на нее не причастен, виновен только в попытке продать вещи Шалаевой, что Шалаеву убил Хабибулин, что показания на следствии из него выбиты, что дело расследовано и рассмотрено судом с грубейшим нарушением уголовно-процессуального жалобах анализ показаний Дает в свидетелей Горожанцева, потерпевшей Глазыриной, находит их необъективными. Указывает, что время убийства не установлено, что с него незаконно взысканы суммы в пользу потерпевшей, так как Шалаеву он не убивал.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, содержащиеся в кассационных жалобах осужденного Пешехонова, судебная коллегия находит его вину по делу установленной.

Так, из показаний Пешехонова в процессе предварительного следствия видно, что денег у него и Хабибулина не было. Решили похитить продукты питания у Шалаевой, которая их просила освободить квартиру. За этим занятием их и застала Шалаева, стала кричать, угрожая сообщить соседям и в милицию. Хабибулин накинул ей на шею капроновый мешок, свернутый в жгут, и стал душить, потерпевшая упала на пол, продолжая кричать. Он, Пешехонов, закрыл ей рот ладонью и держал в течение 15 секунд. Она перестала подавать признаки жизни, пульса не было, о чем сообщил Хабибулину. Он прекратил сдавливать шею, занесли ее в ванную. Часть похищенного Хабибулин сбыл

1 1

проводнице поезда на вокзале Екатеринбурга, куда они приехали, чтобы уехать домой.

Эти показания Пешехонова в суде исследовались, в приговоре приведены и им дана судом надлежащая оценку, поскольку они подтверждаются другими доказательствами.

Свидетель Горожанцев показал, что он Пешехонову представился покупателем квартиры Шалаевой (продавал Пешехонов) и он говорил, что хозяйку они задушили с другом, после чего он был задержан.

Аналогичные показания даны свидетелем Вяткиным.

Пешехонов не отрицал, что **им было написа**но объявление о продаже вещей Шалаевой.

Смерть Шалаевой наступила от удавления петлей, как это видно из судебно-медицинского заключения.

Подтверждается вина Пешехонова и другими приведенными в приговоре доказательствами.

Юридическая оценка действиям Пешехонова судом дана правильная по ст.ст.162 ч.3 п. «в» и 105 ч.2 п.п. «ж,з» УК РФ. Однако из приговора подлежит исключению квалифицирующий признак из п. «ж» ч.2 ст.105 УК РФ — убийство группой лиц по предварительному сговору, поскольку судом достаточных доказательств этому не приведено в приговоре. Судебная коллегия находит, что убийство совершено группой лиц. Подлежит исключению и квалифицирующий признак — убийство из корыстных побуждений из п. «з» ч.2 ст.105 УК РФ, поскольку ими совершено убийство Шалаевой, сопряженное с разбоем.

Доводы Пешехонова, что убийство Шалаевой совершал Хабибулин, что показания на следствии из него выбиты, что дело расследовано с нарушением норм УПК РСФСР, проверялись в суде и не нашли своего подтверждения, о чем имеются суждения в приговоре.

Гражданский иск судом разрешен правильно.

Назначенное Пешехонову наказание соответствует требованиям ст.ст.6, 60 УК РФ.

Руководствуясь ст.ст.332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

определила:

приговор Свердловского областного суда от 1 июня 2001 года в отношении Пешехонова Алексея Вячеславовича изменить: исключить указание, что убийство Шалаевой А.С. совершено осужденным по предварительному сговору и из корыстных побуждений.

В остальном приговор оставить без изменения, а жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – Говоров Ю.В.

Судьи: Ворожцов С.В., Рудаков С.В.

Верно: Судья Верховного Суда РФ

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-77/3 г. Москвы. 🗸

2. Прокуратура РФ.

Дело отправлено «____» декабря 2001 года в 2 т. в Свердловский о/с.

05.12ик

F ...

Ю.В.Говоров