

Пред. Петров Н.И.

Дело № 18-кп001-127 2002 г.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

председательствующего – Кочина В.В.
судей – Анохина В.Д. и Кудрявцевой Е.П.

рассмотрела в судебном заседании от 20 февраля 2002 года уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Накарякова на приговор Краснодарского краевого суда от 18 сентября 2001 года, которым

НАКАРЯКОВ Александр Владимирович, 16 июля 1974 года рождения, уроженец ст. Калининской Краснодарского края, несудимый, -

осужден к лишению свободы:

по ст. 105 ч.2 п.п. «ж,з» УК РФ на 13 лет;
по ст. 162 ч.3 п. «в» УК РФ на 10 лет с конфискацией имущества;
по ст. 139 ч.2 УК РФ на 2 года;

на основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений на 15 лет с конфискацией имущества в исправительной колонии строгого режима.

По ст. 167 ч.2 УК РФ Накаряков оправдан.

По делу осуждены Захаров и Попов, которые приговор не обжаловали.

Заслушав доклад судьи Анохина В.Д., выслушав прокурора Филимонова А.И., полагавшего приговор суда оставить без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

приговором суда Накаряков признан виновным в совершении разбойного нападения на потерпевшего Салейникова, его умышленном убийстве при отягчающих обстоятельствах и незаконном проникновении в жилище.

В кассационной жалобе осужденный Накаряков просит о пересмотре дела, смягчении наказания. при этом он просит учесть, что потерпевший угрожал им топором и ножом, предварительного сговора он не имел на лишение жизни потерпевшего.

Судебная коллегия, проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, находит приговор суда законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности осужденного соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на проверенных в судебном заседании доказательствах.

С учетом добытых доказательств суд дал правильную юридическую оценку действиям Накарякова.

Доводы жалобы о том, что предварительного сговора на убийство потерпевшего у Накарякова с другими осужденными не было, не может служить основанием к отмене приговора, т.к. он осужден за убийство, совершенное с разбоем, умысел у осужденных был направлен на завладение ценностями погибшего.

Что касается действий погибшего, то они носили правомерный характер.

Наказание осужденному назначено с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о личности виновного и оснований для его смягчения судебная коллегия не находит.

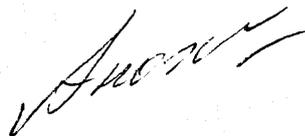
Руководствуясь ст.ст. 332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

определила:

приговор Краснодарского краевого суда от 18 сентября 2001 года в отношении Накарякова Александра Владимировича оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий – Кочин В.В.
Судьи – Анохин В.Д., Кудрявцева Е.П.

Верно: судья Верховного Суда РФ



В.Д.Анохин

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-23/1 г. Краснодара в отношении осужденного Накарякова А.В.
2. В Прокуратуру РФ.
3. Дело отправлено «_____» февраля 2002 года в 3 т. в Краснодарский краевой суд.