



Верховный Суд Российской Федерации

Дело № ГКПИ2001-1716

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

10 декабря 2001 года

г. Москва

Верховный Суд Российской Федерации в составе:
председательствующего - судьи Верховного Суда РФ Зайцева В.Ю.,
при секретаре Жуковой И.В.,
с участием прокурора Генеральной прокуратуры РФ Гончаровой Н.Ю.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по
жалобе Козловой Оксаны Сергеевны о признании недействительным
абзаца 11 подпункта «в» пункта 14 Инструкции Государственной налоговой
службы Российской Федерации от 29 июня 1995 г. № 35 «По применению
закона Российской Федерации «О подоходном налоге с физических лиц»,

у с т а н о в и л:

Козлова О.С. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с
жалобой признания недействительным абзаца 11 подпункта «в» пункта 14
Инструкции Государственной налоговой службы Российской Федерации от
29 июня 1995 г. № 35 «По применению закона Российской Федерации «О
подоходном налоге с физических лиц» (далее – Инструкция).

Представителем Министерства Российской Федерации по налогам и
сборам Харламовой Н.С. заявлено ходатайство о прекращении
производства по делу в связи с тем, что оспаривая Инструкция утратила
силу с 1 января 2001 года.

Представители Министерства финансов Российской Федерации
Федосеев Н.А., Фирсова Н.Ю., представитель Министерства юстиции
Российской Федерации Ермакова Л.А. поддержали данное ходатайство.

Представитель заявительницы адвокат Платонов Ю.А. возражал
против его удовлетворения.

Заслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, и
изучив материалы дела, выслушав заключение прокурора Генеральной
Прокуратуры Российской Федерации Гончаровой Н.Ю., просившей

ходатайство удовлетворить, суд полагает, что производство по делу подлежит прекращению применительно к п. 1 ст. 219 ГПК РСФСР по следующим основаниям.

По смыслу закона Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» и ст.13 Гражданского кодекса Российской Федерации в суде могут быть оспорены лишь такие правовые акты (как нормативного характера, так и индивидуальные), которые на время их обжалования являются действующими и влекущими нарушение гражданских прав и свобод

Согласно ст. 2 Федерального закона от 05.08.2000 г. № 118 ФЗ «О введении в действие части второй Налогового кодекса Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации о налогах» закон Российской Федерации № 1998-1 «О подоходном налоге с физических лиц» признан утратившим силу со дня введения в действие части второй Кодекса, то есть с 01.01.2001 г., за исключением ч.3 ст. 12 в части продажи ценных бумаг, которая утрачивает силу с 01.01.2002 года.

Оспариваемая Инструкция была издана в соответствии со ст. 24 Закона Российской Федерации «О подоходном налоге с физических лиц» и, следовательно, утратила силу с момента утраты силы данного Закона.

Поскольку правовые акты, действие которых прекращено, сами по себе основанием для возникновения гражданских прав и обязанностей являться не могут, они не могут и нарушать какие-либо права заявительницы.

Если Козлова О.С. полагает, что в результате, применения налоговыми органами оспариваемой Инструкции, утратившей в настоящее время силу, ее гражданские права оказались нарушенными, она вправе требовать их судебной защиты иными способами, указанными в ст. 12 ГК РФ.

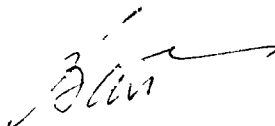
Руководствуясь ст. ст. 222, 223 ГПК РСФСР, суд

о п р е д е л и л:

прекратить производство по делу по жалобе Козловой Оксаны Сергеевны о признании недействительным абзаца 11 подпункта «в» пункта 14 Инструкции Государственной налоговой службы Российской Федерации от 29 июня 1995 г. № 35 «По применению закона Российской Федерации «О подоходном налоге с физических лиц».

Определение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение десяти дней.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



В Ю. Зайцев

Копия верна:
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ

Рябенко И.В. Мухомова