

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе :

Председательствующего – РАЗУМОВА С.А.

Судей : ШАДРИНА И.П. и ДУБРОВИНА Е.В.

Рассмотрела в судебном заседании от 13 февраля 2002 года дело по кассационным жалобам осужденных МАТЕВОСОВА С.А. , ЛОХА И.В. и ЕВДОКИМОВА Р.А. , а также адвокатов ВОЛОБУЕВА В.Н. , ШАХМАТОВА В.Н. , СЕЛЕДЦОВОЙ Т.В. и КОРОЛЬКОВА А.В., законного представителя ЛОХА Т.И. на приговор Приморского краевого суда от 20 августа 2001 года , которым

МАТЕВОСОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ ,
1 июня 1982 года рождения , уроженец села Алексее-
Никольска Уссурийского района Приморского края ,
русский , образование среднее , холост , не судим ,

осужден к лишению свободы : по ст. 105 ч.2 п.п. «ж,з» УК РФ на 15 лет ,
по ст. 162 ч.2 п.п. « а,б,г » УК РФ к 9 годам с конфискацией имущества ,
по ст.325 ч.2 УК РФ на 9 месяцев исправительных работ с удержанием 15
% заработка , по ст.158 ч.2 п.п. « а,б,г » УК РФ к 3 годам лишения
свободы , по ст.150 ч.4 УК РФ на 5 лет и по ст.162 ч.3 п. « в » УК РФ к 11
годам с конфискацией имущества , а по совокупности преступлений на
основании ст.69 УК РФ путем частичного сложения к 20 (двадцати) годам
лишения свободы с конфискацией имущества в исправительной колонии
строого режима .

ЛОХА ИВАН ВЛАДИМИРОВИЧ ,
18 августа 1985 года , уроженец г.Уссурийска Примор
ского края , русский , холост , образование 9 классов ,
не судим ,

осужден к лишению свободы : по ст.105 ч.2 п.п. « ж,з » УК РФ на 9 лет ,
по ст.162 ч.3 п. « в » УК РФ к 8 годам без конфискации имущества , по
ст.158 ч.2 п.п. « а,б,г » УК РФ на 2 года и по ст.162 ч.2 п.п. « а,б,г » УК РФ

к 7 годам без конфискации имущества , а по совокупности преступлений на основании ст.69 УК РФ путем частичного сложения наказаний к 10 (десяти) годам лишения свободы без конфискации имущества с отбыванием наказания в воспитательной колонии .

ЕВДОКИМОВ РОМАН АНАТОЛЬЕВИЧ ,
12 октября 1978 года рождения , уроженец г.Уссурийска Приморского края , русский , холост , образование высшее , не судим ,

осужден к лишению свободы : по ст.ст.33 ч. 4 и 162 ч.2 п.п. « а,г » УК РФ на 7 лет с конфискацией имущества , по ст. 316 УК РФ к 1 году , по ст.ст. 33 ч.4 и 325 ч.2 УК РФ на 7 месяцев исправительных работ с удержанием 15 % заработка и по ст.175 ч.2 п. « а » УК РФ к 2 годам со штрафом в сумме 5000 рублей , а по совокупности преступлений на основании ст.69 УК РФ путем частичного сложения наказаний к 8 (восемью) годам лишения свободы с конфискацией имущества и штрафом в сумме 5000 рублей в исправительной колонии строгого режима .

Заслушав доклад судьи ШАДРИНА И.П. и объяснения адвокатов ВОЛОБУЕВА В.Н., КОРОЛЬКОВА А.В. и СЕЛЕДЦОВОЙ Т.В. в поддержку кассационных жалоб , а также заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ АСАНОВА В.Н. об оставлении приговора без изменения как обоснованного и законного , судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л А :

Приговором суда МАТЕВОСОВ С.А. и несовершеннолетний ЛОХА И.В. признаны виновными и осуждены за умышленное причинение смерти Сидорову Д.Л. , сопряженное с разбоем и разбойное нападение на него с целью завладения чужим имуществом , а также за похищение важных личных документов у потерпевшего Сидорова Д.Л. и денег на общую сумму 2916 рублей .

Кроме того МАТЕВОСОВ С.А. осужден за вовлечение несовершеннолетнего Лоха И.В. в совершение преступления .

Наряду с этим МАТЕВОСОВ С.А. и несовершеннолетний ЛОХА И.В. признаны виновными и осуждены за разбойное нападение на Ткаченко В.Б. с целью завладения его имуществом и похищение важных личных документов у Ткаченко в соучастии с ЕВДОКИМОВЫМ Р.А., который также осужден за соучастие в похищении важных личных документов убитого Матевосовым и Лоха потерпевшего Сидорова Д.Л. и

укрывательство особо тяжкого преступления , а также за приобретение имущества , заведомо добытого преступным путем .

Преступления совершены ими в г.Уссурийске при следующих обстоятельствах .

Как указано в приговоре суда Матевосов С.А. , после совместного распития спиртных напитков с несовершеннолетним Лоха И.В. в ночь со 2 на 3 января 2001 года , находясь вместе с последним в салоне автомашины « ТОЙОТА- КРАУН » с госномером М 863 ВТ под управлением владельца ее Сидорова Д.Л. , который в городе занимался частным подвозом , решил ограбить его и завладеть данной автомашиной.

С этой целью , под надуманным предлогом , Матевосов С.А. попросил Сидорова Д.Л. подвезти их к гаражам на ул.Краснознаменная , а когда Сидоров привез их к гаражу , он , т.е. Матевосов и Лоха вышли из салона автомашины и прошли в гараж , где Матевосов , зная , что Лоха еще не достиг совершеннолетия , предложил последнему совершить ограбление и убийство владельца автомашины Сидорова Д.Л. , на что Лоха дал согласие и они , вооружившись гаечным ключом и молотком , сели вновь в салон автомашины Сидорова и продолжили путь дальше и на перекрестке улиц 1 мая и Пролетарской , Матевосов потребовал Сидорова остановиться и реализуя предварительный сговор на ограбление и убийство его , Матевосов гаечным ключом , а Лоха молотком стали наносить удары Сидорову в область головы , причинив ему совместными действиями телесные повреждения в виде множественных оскольчато-фрагментарных вдавленных переломов лобной кости с переходом на кости носа , перелома левой височной кости с грубым разрывом твердой мозговой оболочки и грубым размозжением вещества лобных долей и разрывами кожи левого глаза и ушной раковины , в результате которых последовала смерть Сидорова Д.Л. на месте преступления .

После содеянного ими , Матевосов и Лоха завладели автомашиной Сидорова стоимостью 71.250 рублей , курткой его за 6000 рублей и деньгами в сумме 2500 рублей , причинив ему материальный ущерб на общую сумму 79.250 рублей .

Затем , Матевосов и Лоха на похищенной им автомашине вывезли труп убитого ими Сидорова в Пограничный район края и на обочине дороги в 12 км. от села Сергеевка засыпали труп снегом и уехали с места происшествия .

В ночь с 4 на 5 января 2001 года Матевосов С.А. и несовершеннолетний Лоха И.В. , находясь в салоне автомашины «Тойота-Королло» , которым управлял Евдокимов Р.А. , рассказали ему и лицу ,

неустановленному следствием о том , что они ограбили и убили Сидорова Д.Л. , а труп закопали в районе 12 км . от села , но не имеют с собой документов на похищенную ими автомашину .

Узнав об этом Евдокимов Р.А. посоветовал им как можно быстрее сбыть автомашину и похитить документы на ограбленную ими автомашину Сидорова Д.Л. , для осуществления которого он привез их к месту захоронения трупа и они подойдя к месту захоронения стали обыскивать одежду Сидорова и похитили оттуда важные личные документы на имя Сидорова Д.Л. , в частности , водительское удостоверение серии 25 АВ №77519 от 4 марта 1993 года , удостоверение личности офицера серия БД № 028464 от 23 июля 1989 года , а также похитили деньги убитого в сумме 100 рублей и 100 долларов США , причинив ему ущерб на сумму 2916 рублей .

После указанных выше противоправных деяний , Матевосов С.А. и Лоха И.В. , а также Евдокимов Р.А. вместе с лицом , дело в отношении которого выделено в отдельное производство , договорились ограбить Ткаченко В.Б. , для чего Евдокимов должен был предоставить свою автомашину и показать дом , где проживал Ткаченко .

Реализуя задуманное , указанные лица , 9 января 2001 года , во второй половине дня сели в автомашину « Мазда Эфини » , управляемую Евдокимовым , при этом Матевосов вооружился газовым ключом , а Лоха – молотком и они , около 18 часов , подъехали к дому Ткаченко В.Б. по ул. Дзержинского д.49 , где по предварительному сговору Матевосов и Лоха вышли из автомашины и стали ждать Ткаченко в подъезде дома с целью нападения на него , а когда последний появился , Матевосов С.А. ударил его газовым ключом по голове , причинив Ткаченко сотрясение мозга с кровоизлияниями и открытую травму костей лицевого скелета с переломами скуловой кости справа и костей носа , а Лоха в это время забрал и похитил барсетку Ткаченко стоимостью 9000 рублей вместе с телефоном стоимостью 14.000 рублей и ключами от дома и гаража , а также с документами на имя Ткаченко В.Б. .

После совершенных ими противоправных деяний указанные лица скрылись с места преступления и уехали на автомашине , которой управлял Евдокимов Р.А. , который в эту же ночь приобрел у Матевосова и Лоха несколько вещей из ограбленного ими автомобиля «Тойота Краун», в частности , магнитофон , капот , радиатор и другие части , а также укрывал совершенные ими преступления , в том числе убийство ими Сидорова Д.Л. с целью похищения его автомашины .

В судебном заседании Матевосов С.А. и Лоха И.В. виновными себя в содеянном признали частично , а Евдокимов С.А. в содеянном вину свою по существу не признал , при этом Матевосов заявил , что он знает

Лоха как 15-летнего несовершеннолетнего и вместе с ним совершили указанные выше преступные деяния , а Лоха пояснил , что он знал Матевосова с детства и согласился на его предложения о совершении с ним ограбления водителя автомашины .

Осужденный Матевосов С.А. в кассационной жалобе просит разобраться в фактических обстоятельствах дела и признавая свою вину в содеянном ставит вопрос об изменении приговора со смягчением ему назначенного судом наказания .

Несовершеннолетний Лоха И.В. и в защиту его интересов адвокат Волобуев В.Н. и законный представитель его мать Лоха Т.И. в своих кассационных жалобах (основной и дополнительной) ставят вопрос об изменении или отмене приговора суда , полагая , что суд недостаточно полно проверил и исследовал фактические обстоятельства дела , а также не исследовал всесторонне психическую полноценность осужденного Лоха И.В. , считая , что суд не назначил и не провел судебно-психиатрическую экспертизу в условиях стационара , ибо он вследствие автоаварий получал ушибы и сотрясение головного мозга .

Осужденный Евдокимов Р.А. и в его интересах адвокаты Шахматов В.Н. , а также Корольков А.В. и Селедцова Т.В. в кассационных жалобах просят разобраться в обстоятельствах дела и ставят вопрос об изменении приговора с применением ему ст.73 УК РФ или об отмене приговора с направлением дела на новое судебное рассмотрение , полагая , что суд в нарушение ст.20 УПК РСФСР недостаточно полно и объективно рассмотрел все обстоятельства дела , связанные с эпизодами обвинения его по данному делу .

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационных жалоб осужденных и адвокатов , а также заслушав в судебном заседании объяснения адвокатов Волобуева В.Н. , Королькова А.В. и Селедцовой Т.В. , заключение прокурора Асанова В.Н. об оставлении приговора суда без изменения как обоснованного и законного , судебная коллегия Верховного Суда РФ не усматривает оснований для отмены или изменения приговора суда и не находит существенных поводов и нарушений , влекущих отмену приговора в отношении каждого из осужденных в отдельности , так как вина осужденных Матевосова С.А. , Лоха И.В. и Евдокимова Р.А. в содеянном установлена судом всеми материалами дела , а также надлежащей объективной оценки всех собранных следствием и проверенных судом доказательств о виновности каждого из осужденных в содеянном в целом и по каждому эпизоду обвинения в отдельности , о чем

свидетельствуют изложенные достаточно подробно и убедительно обстоятельства дела и приведенные к ним доказательства в описательной части приговора суда .

Доводы осужденных и адвокатов об отмене или изменении приговора суда по существу несостоятельны и фактически опровергаются материалами дела , ибо вина осужденных Матевосова С.А. и Лоха И.В. в содеянном в целом и по каждому из эпизодов обвинения , в частности , по разбойному нападению на водителя Сидорова Д.Л. с целью завладения его автомашиной «Тойота-Краун» и умышленном причинении ему смерти , а также в похищении у последнего важных личных документов и денег на общую сумму 2916 рублей , в том числе 100 долларов США и разбойное нападение на Ткаченко В.Б. с целью завладения его деньгами на ул.Дзержинского д.49 установлена следствием и судом на основе их явки с повинной о совершенных ими преступных деяниях , написанных ими собственноручно и проведенными следственными экспериментами в присутствии понятых и с участием адвокатов , а также их первоначальными показаниями и другими доказательствами , которым суд дал соответствующую оценку в совокупности с другими данными и судебная коллегия Верховного Суда РФ не находит и не усматривает существенных нарушений , влекущих отмену приговора в отношении осужденных , в том числе несовершеннолетнего Лоха И.В. и Евдокимова Р.А. , ибо фактически никаких поводов для нарушения их прав на защиту не было допущено и они сами об этом в стадии следствия и в ходе судебного заседания не заявляли . (т.1 , л.д. 163 ,164 и 165 ; 206-207 , т.2 , л.д.3-6 ; 7-9) .

Вина осужденного Евдокимова Р.А. в содеянном также установлена показаниями и пояснениями потерпевшего Ткаченко В.Б. и осужденных по данному делу Матевосова С.А. и Лоха И.В. о том , что он принимал участие в похищении важных документов у потерпевшего Сидорова Д.Л. , а также в укрывательстве его убийства и приобретении им имущества , заведомо добытых преступным путем и в подстрекательстве ограбления потерпевшего Ткаченко В.Б. , о чем свидетельствуют осмотры места происшествия с выходом его с участием понятых , а также обнаружения и изъятия приобретенных им запасных частей у автомашины «Тойота-Краун» и другие доказательства , указанные в приговоре суда . (т.2 , л.д.1-2) .

Действия осужденных судом квалифицированы правильно и суд при вынесении приговора и назначении им наказания обоснованно принял во внимание тяжесть и опасность совершенных ими преступных деяний , а также данные о личности их с учетом заключений судебных экспертов-

психиатров и наркологов , а также других специалистов , на основании которых суд правомерно пришел к выводу о вменяемости их , в том числе несовершеннолетнего Лоха И.В. , который по мнению комиссии врачей – психиатров не нуждался в дальнейшем стационарном исследовании и с учетом роли и участия каждого из них в содеянном , определил им по совокупности преступлений соразмерное наказание в виде лишения свободы на длительный срок .

Исходя из этого и на основании вышеизложенного , судебная коллегия Верховного Суда РФ , руководствуясь ст.ст.332 и 339 УПК РСФСР

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор Приморского краевого суда от 20 августа 2001 года в отношении МАТЕВОСОВА СЕРГЕЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА , ЛОХА ИВАНА ВЛАДИМИРОВИЧА и ЕВДОКИМОВА РОМАНА АНАТОЛЬЕВИЧА оставить без изменения , а кассационные жалобы – без удовлетворения

Председательствующий –

Судьи Верховного Суда РФ :

СПРАВКА . Матевосов С.А., Лоха И.В. и Евдокимов Р.А. содержатся в СИЗО № 2 г. Уссурийска .

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

Копии определения направлены:

1 Начальнику

Гр. №3-25/2 - Уссурийска
в деп. осужд. Матевосова С.А., Лоха И.В.,
Евдокимова Р.А.
2. Прокурору Р.А.

2 Дело отправлено « »

2002 год

в 4-х томах

в Приморский кр