

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Разумова С.А.

судей – Коннова В.С. и Самарина Б.М.

рассмотрела в судебном заседании от 7 февраля 2002 года дело по кассационным жалобам осужденных Гордеева Л.Н. и Будаева С.А. на приговор Амурского областного суда от 22 декабря 2000 года, которым

Г О Р Д Е Е В Леонид Николаевич, родившийся 22 августа 1976 года в с. Новое Белогорского района Амурской области, русский, со средне-специальным образованием, судимый 14 марта 2000 г. по п.п.«б,г» ч.2 ст.158 УК РФ к трем годам лишения свободы,

осужден по п.«б» ч.3 ст.162 УК РФ – к десяти годам лишения свободы с конфискацией имущества; по п.п.«ж,з» ч.2 ст.105 УК РФ – к тринадцати годам лишения свободы; по совокупности преступлений: на основании ч.3 ст.69 УК РФ – к четырнадцати годам лишения свободы с конфискацией имущества; на основании ч.5 ст.69 УК РФ – к пятнадцати годам лишения свободы с конфискацией имущества с отбыванием основного наказания в исправительной колонии строгого режима.

Б У Д А Е В Сергей Александрович, родившийся 10 октября 1962 года в с. Бочкаревка Серышевского района Амурской области, русский, с образованием 8 классов, ранее не судимый,

осужден по п.«б» ч.3 ст.162 УК РФ – к восьми годам лишения свободы с конфискацией имущества; по п.п.«ж,з» ч.2 ст.105 УК РФ – к одиннадцати годам лишения свободы; по совокупности преступлений на основании ч.3 ст.69 УК РФ – к тринадцати годам лишения свободы с конфискацией имущества с отбыванием основного наказания в исправительной колонии строгого режима.

Гордеев и Будаев признаны виновными и осуждены за разбойное

нападение на Кабатова Э.В., 1959 года рождения, совершенное группой лиц по предварительному сговору и в целях завладения его имуществом в крупном размере (на сумму 362.451 руб.), и за убийство Кабатова Э.В., совершенное группой лиц по предварительному сговору и сопряженное с разбоем.

Преступления совершены ими 11 февраля 1999 года в г. Белогорске Амурской области при обстоятельствах, установленных приговором.

В судебном заседании подсудимый Будаев виновным себя признал, а подсудимый Гордеев виновным себя не признал и отказался давать показания.

В кассационных жалобах и дополнениях к ним осужденные:

- Гордеев Л.Н. просит отменить приговор либо изменить его, переквалифицировать его действия с п.п.«ж,з» ч.2 ст.105 на ст.316 УК РФ, а с п.«б» ч.3 ст.162 на ч.2 ст.175 УК РФ, ссылаясь на недоказанность и необоснованность приговора, на неправильную оценку доказательств, на несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам, на проведение судебного разбирательства односторонне и с нарушениями требований УПК РСФСР. Утверждает об отсутствии у него сговора с Будаевым на убийство Кабатова и полагает, что смерть Кабатова наступила от действий Будаева по удушению его телефонным шнуром;

- Будаев С.А. просит изменить приговор и смягчить ему наказание, ссылаясь на то, что инициатором совершения преступлений был Гордеев, который и предложил их ему совершить, а он не смог отказаться. Утверждает, что смерть Кабатова наступила от действий Гордеева по его удушению, и участия в «грабеже» он не принимал. Считает, что квалификация его действий неправильная, а назначенное ему наказание является чрезмерно строгим.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Коннова В.С., объяснения осужденных Гордеева и Будаева, поддержавших свои кассационные жалобы по изложенным в них основаниям, заключение прокурора Шляевой И.Ю. об оставлении приговора в отношении Гордеева и Будаева без изменения, проверив материалы дела и обсудив доводы жалоб и дополнений к ним, судебная коллегия находит приговор в отношении Гордеева и Будаева законным и обоснованным по следующим основаниям.

Виновность Гордеева и Будаева в содеянном ими подтверждается совокупностью доказательств, собранных по делу, исследованных в судебном заседании и приведенных в приговоре. Этим доказательствам судом дана надлежащая оценка.

Так, осужденный Будаев пояснял, что Гордеев предложил ему «ограбить» и убить коммерсанта, у которого при себе имеются деньги – 45.000 рублей. Он сообщил ему, что этот коммерсант Кабатов будет один, он договорился о встрече с ним для продажи золота и этой ситуацией можно воспользоваться, он уже все продумал, лучше всего задушить Кабатова веревкой, ножом не стоит пользоваться, чтобы в машине не было крови. Ему (Будаеву) следовало лишь накинуть веревку на шею Кабатова. Гордеев убедил его, дал ему телефонный провод, и он проверил этот провод на прочность и согласился с предложением Гордеева.

По предложению Гордеева он взял у жены два золотых кольца, чтобы показать их Кабатову, и они пошли в магазин Кабатова «Бригантина». У продавца Гордеев узнал о скором прибытии Кабатова. Когда Кабатов на джипе подъехал, к нему подошел Гордеев, который затем позвал и его. Он сел в джип на заднее сиденье за Кабатовым, Будаев сел на переднее сиденье пассажира. Он (Будаев) показал Кабатову два золотых кольца, Кабатов подтвердил, что такое золото он берет и велел прийти к нему в магазин в 9 часов вечера. По просьбе Гордеева он согласился подвезти их. Когда Кабатов у ул. Политехническая остановился, он (Будаев) по знаку Гордеева достал провод, выпрямил его, натянул, закинул на шею Кабатова и стал тянуть концы к подголовнику. Однако когда Кабатов схватил провод руками, он порвался. В это время Гордеев дважды ударил кулаком в грудь Кабатова.

Кабатов открыл дверь и пытался вырваться из машины, но Гордеев схватил за куртку его и они из машины вывалились вместе. Гордеев нанес Кабатову два сильных удара кулаком в живот, тот захрипел, и Гордеев стал душить его руками. По крику Гордеева, чтобы он помогал, он вылез из машины. Гордеев велел ему держать ноги Кабатова. В это время Кабатов был еще жив, он (Будаев) стал держать его за ноги, а Гордеев продолжал его душить, пока тот не перестал двигаться. Он понимал, что помогает убивать Кабатова, поскольку они заранее об этом договорились. С трупом Кабатова они уехали на его машине, привезли его к яме, Гордеев снял с него золотые изделия, одежду, обувь, забрал пояс с деньгами. Труп Гордеев оттащил к яме, на машине уехали в г. Хабаровск, чтобы продать ее. Гордеев занимался продажей машины, ему Гордеев дал 700 долларов, цепочку, два крестика Кабатова.

Аналогичные показания Будаев давал и в ходе предварительного следствия.

Ссылки Будаева в жалобе на то, что он выполнял требования Гордеева, опасаясь за свою жизнь, являются несостоятельными, противоречащими материалам дела, из которых следует, что ни словесных угроз убийством, ни демонстрацией своих действий в отношении Будаева Гордеев не высказывал и не давал таких оснований для опасений Будаеву. Из материалов дела следует, что Будаев совершал действия, в которых он признан виновным, в соответствии с заранее достигнутой договоренностью об «ограблении» (по выражению Будаева) и убийстве Кабатова и во исполнение этой договоренности.

Поскольку убийство Кабатова совершалось в целях завладения его имуществом, а Будаев принимал непосредственное участие в процессе лишения жизни Кабатова согласно предварительного сговора и в завладении его имуществом, он обоснованно, независимо от того, от чьих из них действий — его или Гордеева — наступила смерть Кабатова, признан соисполнителем убийства и разбоя. Приведенные показания Будаева свидетельствуют, что он участвовал в завладении машиной Кабатова, ее перегоне для реализации в г. Хабаровск, завладел принадлежавшими Кабатову деньгами и изделиями из золота, поэтому его доводы о непринятии им участия в разбое (по его мнению — в «грабеже») несостоятельны.

Ссылка в жалобе Гордеева на то, что показания Будаева противоречат показаниям свидетеля Цыганок в части, заходил ли Кабатов в павильон «Бригантины» до встречи с ними в машине, является несущественной и не влияет ни на выводы суда о виновности Гордеева и Будаева в совершенном ими, ни на законность и обоснованность приговора.

Также является несущественной ссылка на то, что первоначально (т.1 л.д.116) Будаев пояснял, что когда порвался телефонный провод, Гордеев не только нанес удары Кабатову, но и пытался его душить руками в машине, а тот вывалился из машины и Гордеев душил его уже на улице, а в судебном заседании не давал показаний о попытке удушения Гордеевым в машине. Каких-либо существенных противоречий, влияющих на выводы суда о виновности Гордеева в убийстве и разбое, в показаниях Будаева не имеется.

Приведенные показания Будаева правильно оценивались судом в совокупности с другими доказательствами.

Свидетель Цыганок поясняла, что около 18 часов 11 февраля 1999 г. пришедший в магазин «Бригантина» спрашивал Кабатова. Затем она увидела в окно подъехавшего к магазину на машине Кабатова, который стал разговаривать с Гордеевым. Затем машина Кабатова уехала и с этого времени Кабатов исчез.

Как следует из показаний свидетеля Вихлянцевой, 11 февраля 1999 г. Будаев без ее ведома взял два золотых кольца, после этого он уехал в г. Хабаровск. Когда Будаев вернулся из г. Хабаровска, у него появился золотой браслет, доллары.

Как видно из показаний свидетелей Ивановой, Денисенко, Зуева, после происшедшего Гордеев носил новую дорогостоящую одежду, которой ранее у него не было: зимнюю куртку, меховую кепку, на его руке была золотая печатка, на нем была золотая цепь с кулоном, у него появились деньги: рубли и доллары. Он говорил, что купил джип, перегнал его в г. Хабаровск и продал там. Кроме того, свидетель Денисенко поясняла, что когда Гордеев приехал к ней около 21 часа 11 февраля 1999 г., у него была сбита рука. Как ей говорил Гордеев, он в этот день подрался с затем убитым человеком.

В ходе предварительного следствия Гордеев не отрицал, что он у Виниченко интересовался, кто в г. Белогорске занимается золотом и тот назвал ему Кабатова. Он вместе с Виниченко встречался с Кабатовым, предлагал ему продать золото. Об этом разговоре он сообщил Будаеву, который заявил, что тоже пойдет с ним. На следующий день он назначил встречу с Кабатовым на 19 часов и проинформировал Будаева о времени встречи. К указанному времени он вместе с Будаевым пришли к павильону «Бригантина», он в павильоне узнавал, не приехал ли Кабатов. Затем он увидел подъехавшего Кабатова, сел к нему в машину, сообщил ему о Будаеве и тот пригласил и Будаева в машину. Затем он попросил Кабатова отвезти его в общежитие. Он также вместе с Будаевым ездил в г. Хабаровск, отгоняя туда машину Кабатова для продажи, искал покупателя и продал машину за 1500 долларов, из которых 1000 – отдал Будаеву.

В судебном заседании подсудимый Гордеев свои показания изменил и не отрицал, что когда Кабатов остановил машину, Будаев, сидевший сзади, накиннул на шею Кабатова телефонный шнур и стал его душить. Он вместе с Будаевым труп Кабатова помещал на заднее сиденье, говорил Будаеву, куда ехать, чтобы спрятать труп, вместе с Будаевым раздевали труп, снимали с него изделия из золота, взяли его деньги, вдвоем выносили труп и прятали его. В г. Хабаровске он сдал в ломбард печатку Кабатова, продал его цепочку с кулоном.

С учетом непоследовательности, противоречивости показаний Гордеева, суд обоснованно признал их достоверными лишь в части, соответствующей другим доказательствам.

Из заключений судебно-медицинских экспертиз следует, что смерть Кабатова наступила от механической асфиксии в результате сдавления шеи тупыми предметами. На трупе имелись следы кровоизлияний в грудинно-ключично-сосцевидные мышцы шеи. Труп Кабатова был обнаружен с выраженными гнилостными изменениями, частичной мумификацией, преимущественно на левой половине шеи, с посмертными повреждениями от волочения трупа, воздействия острием лопаты и повреждениями животными, в том числе в нижнечелюстной и подбородочной области, где мягкие ткани почти полностью отсутствовали (а незначительные их остатки – подверглись гнилостным изменениям). На правой боковой поверхности шеи трупа был обнаружен фрагмент одиночной странгуляционной борозды.

Ссылки в жалобе Гордеева на то, что следов от сдавливания шеи руками при экспертном исследовании трупа Кабатова обнаружено не было, его смерть наступила от удушения телефонным шнуром, что совершал не он, а Будаев, являются несостоятельными.

Как пришла к выводу комиссия медиков-экспертов (т.2 л.д.57-69), необнаружение при экспертном исследовании признаков сдавления органов шеи руками, не исключает возможности сдавления органов шеи Кабатова руками с учетом перечисленных изменений трупа (в том числе – отсутствия мягких тканей, гнилостных изменений, мумификации).

Как поясняли в судебном заседании судебно-медицинские эксперты Климов А.Е. и Киселев С.А. под тупыми предметами, от удушения которыми наступила смерть Кабатова, могут пониматься и пальцы рук человека. Поскольку мягкие ткани шеи не сохранились, каждый из них не исключает наступления смерти Кабатова от воздействия на шею рук человека. Если на коже шеи не отобразились следы пальцев рук, то могут иметься кровоизлияния в мышцах шеи. У Кабатова имелись кровоизлияния в грудинно-ключично-сосцевидных (кивательных) мышцах, которые могли образоваться и от воздействия пальцев рук человека.

Кроме того, судебно-медицинский эксперт Климов пояснял, что поскольку перед комиссионной судебно-медицинской экспертизой не ставился вопрос о возможности сдавления шеи руками, то экспертами в акте № 173 от 20 августа 1999 г. этот вопрос не исследовался.

Таким образом, необнаружение признаков сдавления органов шеи руками с учетом отсутствия мягких тканей шеи, гнилостных изменений мягких тканей (имевшихся) и мумификации, не свидетельствует об отсутствии сдавления органов шеи Кабатова руками. Данное обстоятельство правильно оценивалось судом в совокупности с показаниями Будаева.

Виновность Гордеева и Будаева подтверждается и другими, имеющимися в деле, приведенными в приговоре доказательствами.

С учетом приведенных показаний Будаева о наличии предварительного сговора, согласованных и совместных действий Будаева и Гордеева по лишению Кабатова жизни, завладению его вещами и ценностями, по сокрытию его труп, перегону его машины в г. Хабаровск и ее реализации, суд пришел к обоснованному выводу о наличии между Гордеевым и Будаевым предварительного сговора на разбойное нападение и убийство Кабатова и участия каждого из них в выполнении объективной стороны этих преступлений.

Тщательно исследовав обстоятельства дела и правильно оценив все доказательства в их совокупности, суд пришел к обоснованному выводу о доказанности вины Гордеева и Будаева в содеянном ими и верно квалифицировал действия каждого из них по п.«б» ч.3 ст.162 и п.п.«ж,з» ч.2 ст.105 УК РФ по указанным в приговоре признакам.

Наказание Гордееву и Будаеву назначено судом в соответствии с требованиями закона, соразмерно содеянному каждым из них, с учетом данных об их личности, влияния назначенного наказания на их исправление и всех конкретных обстоятельств дела.

Будаеву по п.«б» ч.3 ст.162 УК РФ назначено минимально возможное, установленное санкцией уголовного закона наказание, а по п.п.«ж,з» ч.2 ст.105 УК РФ – Будаеву и по п.«б» ч.3 ст.162 УК РФ – Гордееву назначено наказание, близкое к минимально возможному, предусмотренному санкциями уголовного закона.

Назначенное Будаеву и Гордееву наказание является справедливым, соразмерным содеянному самими ими и оснований к его смягчению не имеется.

Те обстоятельства, на которые Будаев ссылается в жалобе, учтены судом при назначении ему наказания.

Данное дело судом рассмотрено всесторонне, полно и объективно. Выводы суда, изложенные в приговоре, соответствуют имеющимся доказательствам, правильно оцененным судом, и надлежащим образом обоснованны, мотивированны.

Нарушений уголовно-процессуального законодательства, влекущих отмену или изменение приговора, из материалов дела не усматривается.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Амурского областного суда от 22 декабря 2000 года в отношении Гордеева Леонида Николаевича и Будаева Сергея Александровича оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий

С.А. Разумов

судьи:

В.С. Коннов

Б.М. Самарин

Верно: Судья Верховного Суда РФ

В.С. Коннов

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-28/1 г. Благовещенска
в отношении Будаева и Гордеева

2. Прокуратура РФ

2. Дело отправлено «___» февраля 2002 года в 3-х т.
в Амурский о/с