

У
Председательствующая
Чупина Ю.А.

Дело № 81-001- 189 -2001 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ
в составе:

председательствующего: Гусева А.Ф.

судей: Дубровина Е. В., Шадрина И.П.

рассмотрела в судебном заседании от 27 февраля 2002 года дело по кассационным жалобам осуждённого Антонова С.В., адвоката Зориной В.М., - в защиту интересов осуждённого Лимкина В.В. на приговор Кемеровского областного суда от 2 августа 2001 года, которым

Лимкин Вадим Владимирович, 30 апреля 1977 года рождения, уроженец города Душанбе, Республики « Таджикистан », русский, со средним образованием, холостой, не работавший, проживавший в городе Березовском по улице Ленина 15 - 43, ранее судим:

1.6 июня 2000 года по ст. 158 ч.2 п.п. « б , в , г »; 167 ч.2 УК РФ

к 5 годам лишения свободы - определением Верховного Суда Республики « Башкортостан » от 28 ноября 2000 года мера наказания Лимкину В.В. снижена до 4-х лет лишения свободы;

осуждён:

-по ст.162 ч.3 п.« в » УК РФ к 12 (двенадцати) годам лишения свободы, с конфискацией имущества;

- по ст.105 ч.2 п.п.« ж , з » УК РФ к 13 (тринадцати) годам лишения свободы.

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ, по совокупности совершённых преступлений, путём частичного сложения назначенных наказаний, Лимкину В.В. назначено наказание в виде лишения свободы, сроком на 19 (девятнадцать) лет, с конфискацией имущества.

В соответствии со ст. 69 ч.5 УК РФ Лимкину В.В. частично присоединено не отбытое им наказание по приговору Караидельского районного суда Республики « Башкортостан » от 6 июня 2000 года к вновь назначенному наказанию по данному приговору и окончательно к отбытию Лимкину В.В. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 21 (двадцать один) год, с конфискацией имущества, с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

-По ст.222 ч.4 УК РФ Лимкин В.В. оправдан.

Антонов Сергей Владимирович, 16 января 1979 года рождения уроженец города Мухоршибирь, Бурятской АССР, русский, образованием 9 классов, не работавший, проживавший в городе Березовском, по улице Энтузиастов 95-1, ранее судим:

1. 14 апреля 2000 года по ст. 228 ч.1 УК РФ к 1 году лишения свободы, отбывшему полностью наказание 14 апреля 2001 года;

осуждён:

- по ст.162 ч.3 п.« в » УК РФ к 10 (десяти) годам лишения свободы, с конфискацией имущества;

- по ст.105 ч.2 п.п.« ж , з » УК РФ к 12 (двенадцати) годам лишения свободы.

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ, по совокупности совершённых преступлений, путём частичного сложения назначенных наказаний, Антонову С.В. окончательно назначено наказание в виде лишения свободы, сроком на 15 лет (пятнадцать) лет, с конфискацией имущества, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

По приговору суда взыскано с Лимкина В.В. и Антонова С.В. в пользу Бессмертных Н.А. в возмещение морального вреда по 25.000 рублей с каждого.

Изучив материалы дела, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Лимкин В.В., Антонов С.В. осуждены за то, что они совершили разбой, т.е. нападение на Бессмертных А.И., в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением предмета, ножа, используемого в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшему Бессмертных А.И..

Кроме того, они же, Лимкин В.В., Антонов С.В., совершили убийство, т.е. умышленное причинение смерти другому человеку, группой лиц по предварительному сговору, сопряженное с разбоем.

Преступления ими были совершены 14 января 1998 года в пос. Пригородный, Кемеровского района, Кемеровской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании подсудимый Лимкин В.В., виновными себя не признал, подсудимый Антонов С.В. виновным себя признал частично.

В кассационных жалобах:

- осуждённый Антонов С.В. указывает, что с приговором суда в отношении него не согласен, так как он хотел с Лимкиным В.В. только завладеть автомашиной Бессмертных А.И., затем продать её, умысла на убийство потерпевшего не было, Лимкин В.В. по своей инициативе стал наносить удары ножом Бессмертных А.И.

Наказание ему, Антонову С.В., назначено чрезмерно суровое, без учёта фактических обстоятельств дела, данных, характеризующих личность, обстоятельств, смягчающих наказание, а поэтому просит разобраться с делом, приговор суда в отношении него изменить смягчить наказание.

-Адвокат Зорина Е.М. приговор суда в отношении Лимкина В.В. считает незаконным, необоснованным, так как предварительное следствие и судебное заседание проведены с нарушением УПК РСФСР, всесторонне, полно и объективно не были исследованы фактические обстоятельства дела.

Суд необоснованно в приговоре сослался на показания Антонова С.В., Тарасовой М.В., Божко С.В., потому что они противоречивы, непоследовательны, объективно не подтверждаются доказательствами, исследованными в судебном заседании.

Учитывая, изложенное выше адвокат Зорина Е.М. приговор суда в отношении Лимкина В.В. отменить, дело возвратить на новое судебное рассмотрение со стадии судебного разбирательства.

Заслушав доклад судьи Дубровина Е. В., проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб осуждённого Антонова С.В., адвоката Зориной В.М.,- в защиту интересов осуждённого Лимкина В.В., выслушав заключение прокурора Смирновой Е. Е. полагавшей приговор суда в отношении Лимкина В.В., Антонова С.В. оставить без изменения, кассационные жалобы без удовлетворения.

Судебная коллегия считает, что приговор суда, в отношении Лимкина В.В., Антонова С.В. постановлен законно и обоснованно, доказательства, положенные в основу приговора, были полно исследованы в судебном заседании, приведены в приговоре, судом им дана надлежащая оценка.

Доводы, изложенные в кассационных жалобах осуждённого Антонова С.В., адвоката Зориной В.М.,- в защиту интересов осуждённого Лимкина В.В. несостоятельны, поскольку не нашли своего подтверждения в судебном заседании, они опровергаются совокупностью доказательств, тщательно исследованных судом и приведённых в приговоре.

Судом дана правильная оценка показаниям Лимкина В.В., Антонова С.В., данных ими на предварительном следствии о том, что, они заранее договорились между собой совершить разбой и убийство водителя, с целью завладения его автомашиной.

Затем они же приготовили нож, распределили между собой роли и, действуя, согласно распределённым ролям, из корысти напали на потерпевшего Бессмертных А.И., Антонов его удерживал, Лимкин В.В., в это время бил потерпевшего ножом, убив его, они завладели автомашиной Бессмертных А.И., « Тойота », распорядившись ею по своему усмотрению.

Суд правильно отметил в приговоре, что Лимкин В.В., Антонов С.В. в первоначальной стадии предварительного следствия не только признавали свою вину в совершённом, но и давали подробные показания, на основании которых были установлены фактические обстоятельства дела, изложенные в приговоре.

Они являются достоверными, поскольку подтверждаются другими доказательствами и содержат такую информацию, которая, в тот период времени, не была известна ни работникам милиции, ни следователям.

Предварительное следствие и судебное заседание были проведены в соответствии с требованиями УПК РСФСР, ст. 51 Конституции Российской Федерации им, Лимкину В.В., Антонову С.В. разъяснялась, право на защиту их нарушено не было, допрашивались они в присутствии адвокатов, никто, никакого воздействия на них не оказывал.

Изменение своих показаний Лимкиным В.В., Антоновым С.В. в дальнейшем судебная коллегия расценивает, как их попытку смягчить ответственность за совершенное.

Свидетели Божко С.В., Тарасова М.В. о совершении Лимкиным В.В., Антоновым С.В. разбоя и убийства в отношении потерпевшего Бессмертных А.И., пояснили, что Лимкин В.В., Антонов С.В. сами рассказали о содеянном ими.

Показания Божко С.В., Тарасовой М.В. являются достоверными, соответствующими действительности, поскольку они последовательны, не противоречивы, подтверждаются другими доказательствами, приведёнными судом в приговоре, ст. 51 Конституции Российской Федерации им, разъяснялась, право на защиту их нарушено не было, допрашивались они в присутствии адвокатов, никто, никакого воздействия на них не оказывал.

В подтверждение вины Лимкина В.В., Антонова С.В. по совершённым преступлениям суд в приговоре обоснованно сослался: на показания представителя потерпевшего Бессмертных Н.А., свидетелей Иванова Ю.А., Ахметвалиева Р.Г., Сергушина Г.П., Тарасовой М.В., Коновалова Н.И., Устюговой Л.Я. признав их достоверными, соответствующими действительности, потому что они подтверждаются другими доказательствами, приведёнными судом в приговоре.

Кроме того, суд в приговоре так же правильно сослался на протоколы: осмотра места происшествия, следственных экспериментов, выемки, изъятий осмотров и опознаний вещественных доказательств, заключения судебно-медицинских, биологических, криминалистических экспертиз и другие доказательства по делу, дав им надлежащую оценку, приведя в приговоре анализ этим доказательствам.

Оценив собранные по делу доказательства, правильно установив фактические обстоятельства дела, суд обоснованно пришёл к выводу, что Лимкин В.В., Антонов С.В. совершили разбой, т.е. нападение на Бессмертных А.И., в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением предмета, ножа, используемого в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшему

Кроме того, они же, Лимкин В.В., Антонов С.В., совершили убийство, т.е. умышленное причинение смерти другому человеку, группой лиц по предварительному сговору, сопряженное с разбоем.

Суд правильно отметил в приговоре, что Лимкин В.В. и Антонов С.В. заранее договорились между собой совершить разбой и убийство водителя с целью завладения его автомашиной, заранее приготовили нож, распределили между собой роли и, действуя согласно заранее распределенным ролям, из корысти напали на потерпевшего.

Антонов С.В. удерживал Бессмертных А.И., Лимкин В.В. в это время наносил потерпевшему удары ножом в жизненно важные органы в шею, лицо, грудь, спину, поясницу, при этом они сознавали, что в результате их действий наступит смерть Бессмертных А.И., желали и сознательно допускали её наступления, убив его, они завладели автомашиной «Тойота», стоимостью 41.745. 000 рублей, распорядились ею.

Психическое состояние Лимкина В.В., Антонова С.В., проверялось судом, который правильно признал их виновными, в отношении инкриминируемых им деяний, так как они психическим расстройством не страдали и не страдают.

В момент совершения правонарушения они, Лимкин В.В., Антонов С.В., каких-либо признаков временного болезненного расстройства душевной деятельности не обнаруживали, могли отдавать отчёт своим действиям и руководить ими.

Все по делу экспертизы проведены высококвалифицированными врачами-экспертами, составлены в соответствии с требованиями закона и у судебной коллегии сомнений не вызывают.

Обоснованно, придя к выводу о доказанности вины Лимкина В.В., Антонова С.В., в совершении преступлений предусмотренных ст. ст. 162 ч.3 п.« в »; 105 ч.2 п.п.« ж , з » УК РФ суд назначил им наказание, с учётом характера и степени общественной опасности содеянного, фактических обстоятельств дела, их семейного положения, состояния здоровья, возраста, данных, характеризующих личность, обстоятельств, смягчающих наказание.

Исходя, из выше изложенного судебная коллегия не усматривает оснований к отмене, изменению приговора в отношении Лимкина В.В., Антонова С.В., как в части переквалификации их действий, так и в части смягчения назначенного наказания.

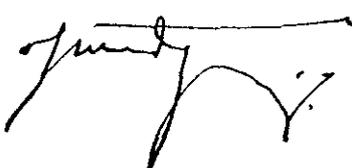
Руководствуясь ст. ст. 332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Кемеровского областного суда от 2 августа 2001 года в отношении Лимкина Вадима Владимировича, Антонова Сергея Владимировича оставить без изменения, кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий: 

судьи: 



Справка:

осуждённые Лимкин В. В., Антонов С. В. содержатся в ИЗ-1 города Кемерово, Кемеровской области.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ



81-001-189

12

Копии определения направлены:

1. Начальнику Упр. ИВ-42/1, Кемерово
отк. осужд. Лимкина В.В., Антонова С.В.

2. Прокурат. РФ

2. Дело отправлено « » 200 года в 2-х томах
в Кемеровский обл. суд.