

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

ШУРЫГИНА А.П.,

судей Верховного Суда РФ

ЗЫРЯНОВА А.И.,

СТЕПАЛИНА В.П.,

рассмотрела в судебном заседании от 18 апреля 2002 года уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Тютин Ф.С. на приговор Московского областного суда от 18 февраля 2002 года, которым

ТЮТИН ФЕДОР СЕРГЕЕВИЧ,
родившийся 9 апреля 1978 года в городе
Щелково Московской области, ранее не
судимый,

осужден к лишению свободы: по ст. ст. 105 ч. 2 п. «ж, з» на 12 лет; 162 ч. 3 п. «в» на 9 лет с конфискацией имущества. По совокупности преступлений, на основании ст. ст. 69 ч. 3 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательное наказание ему определено в виде лишения свободы сроком на 13 (тринадцать) лет в исправительной колонии строгого режима, с конфискацией имущества.

По делу решен вопрос о вещественных доказательствах.

По данному делу осужден также Семушкин Алексей Владимирович, приговор, в отношении которого не обжалован и не опротестован.

Заслушав доклад судьи Зырянова А.И. и заключение прокурора Найденова Е.М., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Тютин Ф.С., при обстоятельствах, изложенных в приговоре, признан виновным в том, что проник в квартиру № 36 дома № 2 по улице Полевой в городе Щелково Московской области, где группой лиц по предварительному сговору совершил разбойное нападение и убийство Ментешашвили Т.М., посредством нанесения потерпевшей колото-резаных ранений, после чего похитил телевизор с пультом дистанционного управления стоимостью 4 000 рублей и с места преступления скрылся.

В судебном заседании Тютин Ф.С. виновным себя признал полностью.

В кассационной жалобе:

осужденный Тютин Ф.С., не оспаривая правильности квалификации его действий, ставит вопрос об изменении приговора и смягчении ему меры наказания до возможных пределов с применением условий ст. 64 УК РФ и с учетом данных положительно характеризующих его личность, активного способствования раскрытию преступления, раскаяния в содеянном и наличия на его иждивении малолетней дочери.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия находит, что выводы суда о виновности осужденного Тютина Ф.С. в совершении разбойного нападения и убийства Ментешашвили Т.М. соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на совокупности собранных по делу и исследованных в судебном заседании доказательств.

Суд принял все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела.

Обвинительный приговор соответствует требованиям ст. 309 УПК РСФСР. В нем указаны обстоятельства, установленные судом, проанализированы доказательства, обосновывающие вывод суда о

виновности осужденного в содеянном и, мотивирован вывод, относительно правильности квалификации преступлений.

Из протокола судебного заседания видно, что судебное следствие проведено в соответствии с требованиями ст. ст. 278-294 УПК РСФСР. Все представленные сторонами доказательства судом были исследованы, все заявленные ходатайства на судебном следствии были рассмотрены, по ним судом приняты решения в установленном законом порядке.

После рассмотрения всех доказательств, председательствующий опросил участников процесса, желают ли они дополнить судебное следствие и чем именно. Никто из них, в том числе осужденный Тютин Ф.С. и его адвокат не заявили ходатайств о дополнении судебного следствия. Председательствующий обоснованно объявил судебное следствие законченным. Не поступило ходатайств о возобновлении судебного следствия и при выслушивании судом прений сторон или последнего слова подсудимого (т. 2 л.д. 49-52).

Судебная коллегия считает, что фактические обстоятельства, совершенного преступления, установлены судом правильно, а выводы суда о виновности осужденного в содеянном основаны на доказательствах, всесторонне и полно исследованных в судебном заседании. Действиям осужденного Тютин Ф.С. дана правильная юридическая оценка.

Наказание осужденному Тютину Ф.С. назначено в соответствии со ст. ст. 60, 62 УК РФ, с учетом степени общественной опасности содеянного, совокупности обстоятельств смягчающих и отягчающих его наказание, а также данных о личности, в том числе и тех, которые перечислены в кассационной жалобе, поэтому доводы жалобы осужденного Тютин Ф.С., о чрезмерно строгом наказании, определенном осужденному за содеянное, являются не состоятельными.

Оснований для изменения приговора по доводам, изложенным в кассационной жалобе осужденного Тютин Ф.С., судебная коллегия не усматривает.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не имеется. Материалы дела исследованы полно, всесторонне и объективно.

Руководствуясь ст. ст. 332, 339, 351 УПК РСФСР, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Московского областного суда от 18 февраля 2002 года в отношении ТЮТИНА ФЕДОРА СЕРГЕЕВИЧА оставить без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения.¹

Председательствующий

Судьи Верховного Суда РФ

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

¹ Справка: Дело по 1-ой инстанции рассмотрено под председательством Овчинниковой Л.А. осужденный Тютин Ф.С. содержится в Учреждении ИЗ 50/9 города Москвы.