

Председательствующий
Суровцев С.В.

Дело № 81-001- 170 -2001 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ
в составе:

председательствующего: Гусева А.Ф.

судей: Дубровина Е. В., Шадрина И.П.

рассмотрела в судебном заседании от 27 февраля 2002 года дело по кассационным жалобам осуждённых Романова М.В., Котенко К.М. на приговор Кемеровского областного суда от 28 мая 2001 года, которым

Романов Михаил Владимирович, 20 апреля 1981 года рождения, уроженец города Прокопьевска, Кемеровской области, русский, со средним образованием, холостой, работавший помощником машиниста экскаватора на разрезе им. Калинина, проживавший в городе Прокопьевске по улице Есенина 92-35, ранее судим:

1. 4 января 1996 года по ст. 148-1 УК РСФСР к 3 годам лишения свободы с применением ст. 44 УК РСФСР, условно, с испытательным сроком на 1 год;

2. 10 сентября 1997 года по п.п. « а , б , в , г » ч.2 ст. 158 УК РФ к 3 годам лишения свободы с применением ст. 70 УК РФ к 3 годам 2 месяцам лишения свободы, освобожден условно - досрочно 16 июня 1999года на не отбытый срок 1 год 2 месяце 13 дней;

осуждён:

- по ст. 222 ч.1 УК РФ к 3 (трём) годам лишения свободы, без штрафа;
- по ст. 162 ч.3 п.« в » УК РФ к 13 (тринадцати) годам лишения свободы, с конфискацией имущества;
- по ст. 105 ч.2 п.« з » УК РФ к 20 (двадцати) годам лишения свободы;
- по ст.ст.30 ч.3, 105 ч.2 п. п.« з , н » УК РФ к 15 (пятнадцати) годам лишения свободы.

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ, по совокупности совершённых преступлений, путём частичного сложения назначенных наказаний, Романову М.В. назначено наказание в виде лишения свободы, сроком на 23 (двадцать три) года, с конфискацией имущества, без штрафа.

В соответствии ч.1 ст. 70 УК РФ Романову М.В. частично присоединено не отбытое им наказание по приговору Рудничного суда города Прокопьевска от 10 сентября 1997 года в виде 1 (одного) года лишения свободы и окончательно к отбытию Романову М.В. назначено наказание в виде лишения свободы, сроком на 24 (двадцать четыре) года, с конфискацией имущества, без штрафа, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Котенко Константин Николаевича, 2 ноября 1979 года рождения, уроженец города Прокопьевска, Кемеровской области, русский, с образованием 9 классов, холостой, работавший осветителем в ДК «Ясная Поляна», проживавший в городе Прокопьевске, по ул. Есенина 84-82, ранее не судим;

осуждён:

- по ст. 222 ч.1 УК РФ к 2 (двум) годам лишения свободы, без штрафа;
- по ст. 162 ч.3 п.« в » УК РФ к 13 (тринадцати) годам лишения свободы, с конфискацией имущества;
- по ст. 105 ч.2 п.« з , н » УК РФ к 22 (двадцати двум) годам лишения свободы;

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ, по совокупности совершённых преступлений, путём частичного сложения назначенных наказаний, окончательно Котенко К.Н. назначено наказание в виде лишения свободы, сроком на 23 (двадцать три) года, с конфискацией имущества, без штрафа, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

По приговору суда взыскано в возмещение морального вреда с Котенко К.Н. и Романова М.В. в пользу потерпевших: Банщиковой Марии Алексеевны, Васиной Натальи Брониславовны по 50.000 рублей с каждого, в пользу потерпевшего Григоряна Юрика Сарибекевича по 35.000 рублей с каждого, в остальной части исков отказано.

450 рублей, изъятых у Котенко К.Н. и хранящихся в прокуратуре Рудничного района г. Прокопьевска, обращено на возмещение ущерба потерпевшим.

Этим же приговором суда осуждён Казаков Е.Я. приговор суда в отношении, которого не обжалован и не опротестован.

Изучив материалы дела, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Романов М.В., Котенко К.Н. осуждены за то, что они совершили:

- Романов М.В., убийство, т.е. умышленное причинение смерти другому человеку потерпевшему Бутрим В.В., сопряженное с разбоем, покушение на убийство, т.е. умышленное причинение смерти другому человеку потерпевшему Григорян Ю.С., сопряженное с разбоем, неоднократно;
- незаконно приобрел, передавал, возил, переносил огнестрельное оружие и боеприпасы к нему;
- разбой, т.е. нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, совершенный группой лиц по предварительному сговору, неоднократно, с применением оружия и предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшим.

Котенко К.Н.:

- убийство, т.е. умышленное причинение смерти потерпевшим Васину В.А. и Касянчук С.А. сопряженное с разбоем, неоднократно;
- разбой, т.е. нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, совершенный группой лиц по предварительному сговору, неоднократно, с применением оружия и предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшим;
- незаконное приобретение, хранение и передачу огнестрельного оружия и боеприпасов.

Преступления ими были совершены в период с сентября по 7 декабря 1999 года в городе Прокопьевске, Кемеровской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании подсудимые Романов М.В., Котенко К.Н. виновными себя признали частично.

В кассационных жалобах:

- осуждённый Романов М.В., указывает, что с приговором суда в отношении него не согласен, так как сразу же после его задержания он стал давать правдивые показания, однако следователь под психологическим воздействием заставил дать такие показания, которые были нужны ему.

Умысла на убийство потерпевшего Бутрима В.В. у него, Романова М.В., не было, он хотел поугадать Васина В.А., достал пистолет, но в это время его за руку дернул Котенко К.Н., произошел непроизвольный выстрел, от которого Бутрим В.В. упал.

Завладеть курткой Григоряна Ю.С. ему, Романову М.В., предложил Котенко К.Н., согласившись с ним, он, Романов М.В., достал пистолет, подскочил к Григоряну Ю.С., намереваясь воспользоваться угрозой, неожиданно для себя нажал на курок, произошел выстрел.

Наказание ему, Романову М.В., назначено чрезмерно суровое, без учёта фактических обстоятельств дела, его возраста, данных, характеризующих личность, обстоятельств, смягчающих наказание, а поэтому просит разобраться с делом, вынести справедливое решение, приговор суда изменить, смягчить наказание.

-Осуждённый Котенко К.Н., считает приговор суда в отношении него незаконным, необоснованным, потому что после его задержания он стал давать правдивые показания о происшедших событиях, указывая об отсутствии умысла на завладение вещами потерпевших и их убийства.

В первоначальной стадии предварительного следствия на него, Котенко К.Н., было оказано физическое и психологическое воздействие, в результате чего он был вынужден дать не соответствующие действительности показания по происшедшим событиям, оговорить себя в преступлениях, которых не совершал.

Во время ссоры с ранее неизвестными им мужчинами он, Котенко К.Н., увидел в руках у Романова М.В. пистолет, направился к нему, чтобы успокоить он, Котенко К.Н., взял его за плечо, хотел развернуть, но в этот момент произошел выстрел, один из мужчин упал.

После этого у него, Котенко К.Н., завязалась борьба со вторым мужчиной, который был намного сильнее и крепче его, тогда он, Котенко К.Н., вытащил из кармана нож и стал отмахиваться от нападавшего, вскоре увидев, что этот мужчина ослаб, они с Романовым М.В. покинули место происшествия.

Возвращаясь домой они с Романовым М.В. встретили ранее незнакомых им мужчину и женщину, поравнявшись с ними Романов М.В., неожиданно подбежал к мужчине и выстрелил ему в голову, тот упал, в этот момент его, схватила женщина.

Потом они упали, он, Котенко К.Н., потерял сознание, а когда пришел в себя, то обнаружил в руках нож в крови и лежащую женщину, затем они с Романовым М.В. пришли к нему домой, где Романов М.В. передал ему женские кольцо и сумочку.

Наказание ему, Котенко К.Н., назначено чрезмерно суровое, без учёта фактических обстоятельств дела, его возраста, состояния здоровья, его возраста, данных, характеризующих личность, обстоятельств, смягчающих наказание, а поэтому просит разобраться с делом, вынести справедливое решение, приговор суда в отношении него изменить, смягчить наказание.

Заслушав доклад судьи Дубровина Е. В., проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб осуждённых Романова М.В., Котенко К.М., выслушав заключение прокурора Смирновой Е. Е. полагавшей приговор суда в отношении Романова М.В., Котенко К.М., оставить без изменения, кассационные жалобы без удовлетворения.

Судебная коллегия считает, что приговор суда, в отношении Романова М.В., Котенко К.М., постановлен законно и обоснованно, доказательства, положенные в основу приговора, были полно исследованы в судебном заседании, приведены в приговоре, судом им дана надлежащая оценка.

Доводы, изложенные в кассационных жалобах осуждённых Романова М.В., Котенко К.М., несостоятельны, поскольку не нашли своего подтверждения в судебном заседании, они опровергаются совокупностью доказательств, тщательно исследованных судом и приведённых в приговоре.

Так допрошенный на предварительном следствии Романов М.В., показывал, что Казаков Е.Я. дал ему пистолет и 4 патрона, 2 декабря 1999 года с Котенко К.Н., шли после распития спиртного по аллее Героев.

Их догоняли двое мужчин, как впоследствии выяснилось Бутрим В.В., Васин В.А. они решили снять с мужчин куртку по предложению Котенко К.Н., пропустили мужчин, он сзади выстрелил одному мужчине Бутриму В.В., в голову, тот упал, он снял с него куртку, Котенко К.Н., в это время ножом наносил удары второму мужчине Васину В.А.

После этого они зашли домой к Котенко К.Н., в куртке, снятой с мужчины потерпевшего Бутрима В.В., нашли 500 рублей денег, поделили их и пошли в магазин.

Когда выходили из магазина, то встретили мужчину и женщину, ими оказались Григорян Ю.С. и Касянчук С.А., которые заходили в магазин, Котенко К.Н. сказал, что на нем куртка её надо отобрать, и они стали их ждать у магазина, когда они вышли, то они пошли за ними.

Догнав мужчину и женщину, он выстрелил из пистолета мужчине Григоряну Ю.С. в голову, а Котенко накинулся на женщину Касянчук С.А. с ножом., затем он, Романов М.В., снял с мужчины куртку, мужчина стал вставать, и Котенко К.Н., ударил его в голову ножом, женщина лежала, он снял с нее сережки и кольцо с красным камнем, подобрал шапку.

Котенко К.Н. же забрал сумку женщины, после этого все унесли к Котенко К.Н., где в сумке нашли 60 рублей, при этом перстень забрал Котенко К.Н., а он, Романов М.В., серьги, которые подарил знакомой, пистолет и патрон с 3 декабря 1999 года по 6 декабря 1999 года хранился у Котенко К.Н.

Суд правильно отметил в приговоре, что Романов М.В. в первоначальной стадии предварительного следствия не только признавал свою вину в совершённом, но и давал подробные показания, на основании которых были установлены фактические обстоятельства дела, изложенные в приговоре.

Они являются достоверными, поскольку подтверждаются другими доказательствами и содержат такую информацию, которая, в тот период времени, не была известна ни работникам милиции, ни следователям.

Предварительное следствие и судебное заседание были проведены в соответствии с требованиями УПК РСФСР, ст. 51 Конституции Российской Федерации ему, Романову М.В., разъяснялась, право на защиту его нарушено не было, допрашивался он в присутствии адвоката, никто, никакого воздействия на него не оказывал.

Изменение своих показаний Романовым М.В., в дальнейшем судебная коллегия расценивает, как его попытку смягчить ответственность за содеянное.

Потерпевший Григорян Ю.С., показал, что Касянчук С.А. находилась у них в гостях, 2 декабря 1999 года, поздно ночью он пошел ее провожать и видел в чём она была одета, на ней имелись обручальное кольцо, кольцо с красным камнем, золотая цепочка с кулоном, часы и еще какое-то золотое кольцо.

Затем они зашли в магазин, произвели покупку, когда вышли из магазина, то его сильно ударили в голову, он слышал испуганный крик Касянчук С.А. очнувшись, почувствовал, что с него снимают куртку затем ему нанесли удар, и он потерял сознание.

Касянчук Е.Я. в это время хрипела, он Григорян Ю.С., пытался оказать ей помощь, но она была вся в крови, потом он стал искать машину, чтобы потерпевшую увезти в больницу, вернувшись обнаружил, что Касянчук Е.Я. уже мертва.

У него Григоряна Ю.С. похитили 1060 рублей денег, которые были в кармане, паспорт, после нападения стал страдать заболеванием - эпилепсия, в шапке он обнаружил дырку от пули, впоследствии из нападавших, увидев во втором отделении милиции Котенко К.Н. узнал его.

Представитель потерпевшей Касянчук С.А. её мать Банщикова М.А. показала, что дочь Касянчук С.А. в обед 2 декабря 1999 года заходила к ней, на дочери были одеты золотые изделия: серьги, цепочка с кулоном, обручальное кольцо, кольцо с красным камнем, перстень.

Также у нее была новая сумочка, деньги 300 рублей, на руке часы, ей Баншиковой М.А. вернули золото: серьги и кольцо с красным камнем, перстень вернули в морге, после убийства дочери, они с мужем пережили тяжелую душевную травму, мужа парализовало, и он умер.

Показания Григоряна Ю.С., Баншиковой М.А. являются достоверными, соответствующими действительности, поскольку они последовательны, не противоречивы, подтверждаются другими доказательствами, приведёнными судом в приговоре.

Причём эти показания Григорян Ю.С., Баншикова М.А. давали добровольно, ст. 51 Конституции Российской Федерации им, разъяснялась, право на защиту их нарушено не было, допрашивались они в присутствии адвокатов, никто, никакого воздействия на них не оказывал.

В подтверждение вины Романова М.В., Котенко К.Н., по совершённым преступлениям, суд в приговоре обоснованно сослался: на показания представителя потерпевшего Васиной Н.В., свидетеля Токмакова Д.А., на протоколы: осмотров мест происшествий, следственных экспериментов, выемки, изъятий осмотров и опознаний вещественных доказательств, заключения судебно-медицинских, биологических, криминалистических, баллистических, трассологических экспертиз и другие доказательства по делу, дав им надлежащую оценку, приведя в приговоре анализ этим доказательствам.

Оценив собранные по делу доказательства, правильно установив фактические обстоятельства дела, суд обоснованно пришёл к выводу, что Романов М.В., Котенко К.Н. совершили: Романов М.В., убийство, т.е. умышленное причинение смерти другому человеку потерпевшему Бутрим В.В., сопряженное с разбоем, покушение на убийство, т.е. умышленное причинение смерти другому человеку потерпевшему Григорян Ю.С., сопряженное с разбоем, неоднократно; незаконно приобрел, передавал, возил, переносил огнестрельное оружие и боеприпасы к нему; разбой, т.е. нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, совершенный группой лиц по предварительному сговору, неоднократно, с применением оружия и предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшим.

Котенко К.Н.: убийство, т.е. умышленное причинение смерти потерпевшим Васину В.А. и Касянчук С.А. сопряженное с разбоем, неоднократно; разбой, т.е. нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, совершенный группой лиц по предварительному сговору, неоднократно, с применением оружия и предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшим; незаконное приобретение, хранение и передачу огнестрельного оружия и боеприпасов.

Об умысле Романова М.В., Котенко К.Н., направленном на убийство потерпевших Васина В.А. Бутрима В.В., Касянчук С.А. Григоряна Ю.С., свидетельствуют их фактические действия.

Так они: Романов М.В., производя выстрелы из пистолета в голову Бутрима В.В., Григоряна Ю.С.; Котенко К.Н., нанося удары ножом Васину В.А., Касянчук С.А. в жизненно-важные органы: голову, грудь, живот, сознавали, что в результате их действий наступит смерть потерпевших, желали и сознательно допускали её наступления.

В результате их, Романова М.В., Котенко К.Н., действий наступила смерть потерпевших Васина В.А. Бутрима В.В., Касянчук С.А., смерть же Григоряна Ю.С. не наступила по независящим от их воли обстоятельствам, так как ему, Григоряну Ю.С., своевременно была оказана медицинская помощь.

Психическое состояние Романова М.В., Котенко К.Н. проверялось судом, который правильно признал их вменяемыми, в отношении инкриминируемых им деяний, так как они психическим заболеванием не страдали и не страдают.

В момент совершения правонарушения они, Романов М.В., Котенко К.Н., каких-либо признаков временного болезненного расстройства душевной деятельности не обнаруживали, находились в состоянии простого (не патологического) алкогольного опьянения, могли отдавать отчёт своим действиям и руководить ими.

Все по делу экспертизы проведены высококвалифицированными врачами-экспертами, составлены в соответствии с требованиями закона и у судебной коллегии сомнений не вызывают.

Обоснованно, придя к выводу о доказанности вины Романова М.В., в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 222 ч.1; 162 ч.3 п.« в »; 105 ч.2 п.« з »; 30 ч.3, 105 ч.2 п. п.« з , н » УК РФ, Котенко К.Н. в совершении преступлений предусмотренных ст.ст. 222 ч.1; 162 ч.3 п.« в »; 105 ч.2 п.« з , н » УК РФ суд назначил им наказание, с учётом характера и степени общественной опасности содеянного, фактических обстоятельств дела, их возраста, семейного положения, данных, характеризующих личность, обстоятельств, смягчающих наказание.

Исходя, из выше изложенного судебная коллегия не усматривает оснований к отмене, изменению приговора в отношении Романова М.В., Котенко К.Н., как в части переквалификации их действий, так и в части смягчения назначенного им наказания.

Руководствуясь ст. ст. 332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

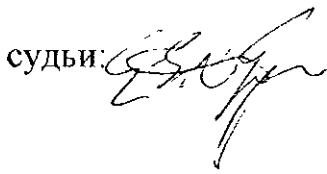
ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Кемеровского областного суда от 28 мая 2001 года в отношении Романова Михаила Владимировича, Котенко Константина Николаевича оставить без изменения, кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий:



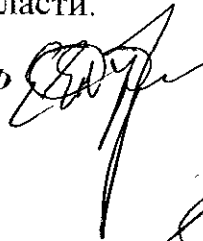
судьи:




Справка:

осуждённые Романов М. В., Котенко К. Н. содержатся в ИЗ-2 города Новокузнецка, Кемеровской области.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ



81-001-170

12

Копии определения направлены:

1. Начальнику

Уч. ИЗ-42/2 - Новокузнецка:
в касс. осужд. Романова М.В., Котенко К.Н.

2. Прокурат. РФ

2. Дело отправлено « »

2002 года

62-х томах

в Кемеровский обл. суд